

Предложения подготовлены
Уполномоченным по защите
прав предпринимателей в
Республике Карелия
Гнётовой Еленой
Георгиевной.

Предложения по защите прав граждан при неисполнении долговых обязательств.

Проблематика

В настоящее время Федеральный закон № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Федеральный закон № 127-ФЗ, Закон, Закон о банкротстве) представляет собой «лоскутное одеяло»: с момента его принятия было принято более 80 федеральных законов, которыми внесены многочисленные изменения и поправки, носящие принципиальный характер. К существенным недостаткам действующего регулирования относятся:

- Федеральный закон № 127-ФЗ не обеспечивает защиту прав хозяйствующих субъектов, поскольку нацелен не на финансовое оздоровление должника, а на распродажу его активов и его ликвидацию.

- Введение института субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц возложило ответственность по долгам юридических лиц не только на руководителей и учредителей, но также на бухгалтеров, менеджеров, иных физических лиц, которые определяли или могли определять действия должника за три года до возникновения признаков банкротства юридического лица.

Это приводит к тому, что суд вправе наложить арест на имущество физических лиц по долгам предприятий, что ведет к существенному нарушению прав граждан, так как возлагает на физических лиц ответственность за неисполнение долговых обязательств юридических лиц.

Обоснование.

Федеральным законом от 29.07.2017 N 266-ФЗ в Федеральный закон № 127 – ФЗ введена Глава III.2. *Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве*, в которой появилось определение контролирующего должника лица (КДЛ).

Закон возлагает субсидиарную ответственность на Контролирующих должника лиц (КДЛ). Это означает, что финансовую ответственность по долгам компании - должника в случае недостаточности её имущества для расчета со своими кредиторами несёт контролирующее должника лицо. КДЛ могут быть физические лица, которые не более чем за 3 года до возникновения у компании признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия судом заявления о банкротстве контролировали принимаемые в компании решения, заключали сделки от ее имени, определяли их условия. Субсидиарная ответственность может быть возложена на денежные средства и собственность директора, учредителя, бухгалтера и даже менеджера, т.е. лиц, которые за три года до возникновения признаков неплатежеспособности могли определять действия должника. Наличие статуса директора и/или владение 50% в уставном капитале общества автоматически делает гражданина ответчиком по субсидиарной ответственности.

- Размер ответственности Контролирующих должника лиц составляет полную сумму задолженности, непогашенной перед кредиторами.

Предложения

Для создания дополнительных механизмов защиты прав граждан при неисполнении долговых обязательств юридическими лицами, а также для защиты прав учредителей, руководителей, работников юридических лиц предлагаю внести следующие изменения в Федеральный закон № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)»

- 1. Изменить исчисляемый срок, в течение которого лицо может быть признано контролирующим должника лицом с «не более чем за три года» на «не более чем за один год».**

Внести следующие изменения в п.1 ст. 61.10 Федерального закона № 127-ФЗ: *«под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за один год, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий».*

- 2. Исключить возможность в судебном порядке признать лицо контролирующим по основаниям иным, чем только те, которые непосредственно перечислены в самом Законе.**

Исключить п. 5 ст. 61.10 Федерального закона № 127-ФЗ: *«Арбитражный суд может признать лицо контролирующим должника лицом по иным основаниям».*

- 3. Исключить материальную заинтересованность арбитражных управляющих по привлечению к субсидиарной ответственности физических лиц.** В настоящее время Законом предусмотрено дополнительное вознаграждение для арбитражных управляющих в размере 30% от суммы, которая поступила в результате привлечения к субсидиарной ответственности.

Исключить абзац 3 п. 3.1 ст. 20.6 Закона о банкротстве, а именно: *«Сумма процентов, определяемая в соответствии с настоящим пунктом, подлежит удержанию и выплате из денежных средств, поступивших в конкурсную массу в связи с исполнением судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, в размере тридцати процентов, включая расходы на выплату вознаграждения лицам, привлеченным арбитражным управляющим для оказания услуг, способствовавших привлечению к субсидиарной ответственности и (или) исполнению судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности».*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Г. И. И.', is written over the text of the third item.