

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Гнётовой Елены Георгиевны

СОДЕРЖАНИЕ

Информация об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности	2
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве	3
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	11
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия	29
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2020 год	30
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	34
Согласительные процедуры с участием Уполномоченного	40
Нормотворчество. Экспертизы. ОРВ	40
Работа Уполномоченного по восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав субъектов предпринимательства	53
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению	80

ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее – Уполномоченный, Бизнес-омбудсмен) регламентируется:

- Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;
- Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-3РК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»;
- Указом Главы Республики Карелия от 24 января 2020 г. № 5.



Уполномоченный реализует задачи по обеспечению гарантий государственной защиты прав И законных интересов субъектов предпринимательской деятельности: Рассматриваетжалобыиобращения субъектов предпринимательской деятельности, на решения или действия (бездействие):

- органов государственной власти Республики Карелия;
- территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия;
- органов местного самоуправления;
- организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями;
- должностных лиц вышеуказанных органов, организаций, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.
- > Сотрудничает с бизнес-объединениями, представителями юридических и экспертных сообществ, которые привлекаются при рассмотрении обращений и жалоб предпринимателей для обеспечения независимости, открытости и прозрачности.
- Участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.
- **Содействует развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.**

Уполномоченный вправе:

- **без специального разрешения** посещать места содержания под стражей обвиняемых и подозреваемых, а также учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, которые подозреваются, обвиняются или осуждены по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 165, 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.2 УК РФ;
- **принимать участие в выездной проверке**, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности в качестве защитника;
- -участвовать в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в делах, рассматриваемых арбитражными судами.

Деятельность Уполномоченного обеспечивают два ведущих специалиста ГКУ РК «Госюрбюро Республики Карелия».

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

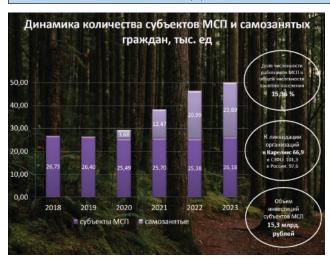


Рис .1 Информация, представленная Министерством экономического развития Республики Карелия на Расширенном заседании уполномоченных по правам человека, правам ребёнка и защите прав предпринимателей Северо-Западного федерального округа, г. Петрозаводск (15.05.2023 г.)

- В 2023 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства, а также плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых) выросло на 28,4 % и составляет 59 501 единицу, в т.ч.:
- количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 января 2024 года составляет $26\ 214$ ед. (на 1 января 2023 года $25\ 378$ ед.), рост составил $3,3\ \%$;
- количество плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых) на 1 января 2024 года составляет 33 287 ед. (на 1 января 2023 года 20 950 ед.), рост составил 58,9 %.

Агентство стратегических инициатив вместе с ведущими деловыми объединениями ежегодно формирует Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах России, который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса. По итогам рейтинга 2023 года Республика Карелия вошла в ТОП-10, заняв 10 место (в 2022 году - 14 место).

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО 2023 ГОДА

- ✓ 49 мероприятиях федерального уровня с выступлениями на дискуссионных площадках, круглых столах по вопросам практики защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ 109 совещательных и координационных мероприятий регионального и муниципального уровня;
- **✓** 50 мероприятий, организованных Уполномоченным;
- ✓ **3 опроса субъектов предпринимательской деятельности**: «Мониторинг состояния бизнеса», «Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации», «Опрос субъектов предпринимательской деятельности по оценке уровня «деловой» коррупции в регионе»;
- ✓ Более 700 субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия приняли участи в мероприятиях и опросах, проведенных Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

МЕРОПРИЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ

- **24 марта** Всероссийская научно-практическая конференция «Статус представителя коренных малочисленных народов Севера в современном праве», г. Ханты-Мансийск. Организаторы: Югорский государственный университет, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре И.А. Каск.
- Е. Гнётова выступила с докладом по вопросам формирования пенсионных прав индивидуальных предпринимателей на сессии «Защиты прав, свобод и законных интересов коренных и малочисленных народов Севера».
- 15 мая Расширенное заседание уполномоченных по правам человека, правам ребёнка и защите прав предпринимателей Северо-Западного федерального округа, г. Петрозаводск



мероприятии приняли участие уполномоченные по защите прав предпринимателей Республики Коми, Архангельской, Ленинградской, Псковской. Новгородской, Вологодской, Калининградской областей, Ненецкого автономного ХМАО-Югра, округа, более 40 представителей органов исполнительной, муниципальной, законодательной власти, организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства, бизнес-

организаций и учебных заведений Республики Карелия. Бизнес-омбудсмены Северо-Западного федерального округа обменялись практикой и результатами осуществления защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, опытом взаимодействия с правозащитными институтами, предпринимательскими объединениями, подвели итоги работы за 2022 год.

Показатели деятельности Уполномоченных СЗФО за 2022 год	Итого
Предложения в органы власти о принятии НПА о внесении изменений в НПА	219
Ходатайства о привлечении виновных должностных лиц к ответственности	55/37
Участие в арбитражных судах	95
Соотношение судебных решений (первая инстанция, апелляционная инстанция) в пользу субъектов предпринимательской деятельности (при участии Уполномоченного)	102/74
Досудебное урегулирование конфликтов (медиация), заключение мировых соглашений	100
Количество экспертных, совещательных и консультативных органов	315
Мероприятия, организованные и проведённые с участием Уполномоченных	300
Экспертизы проектов НПА, участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности	554
Сумма средств, полученных предпринимателями (и/или не взысканных с них) в результате восстановления нарушенных прав при содействии региональных уполномоченных	263 млн. 423 тыс. 362 руб.

ПО ИТОГАМ СОВЕЩАНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ СЗФО (15-16 МАЯ 2023 г.) Ирина Каск, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского автономного округа — Югра:



«Отмечу широту мер поддержки предпринимателей Карелии. Поддерживаю инициативу Елены Гнётовой по упрощению учёта трудового стажа граждан за период их деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Юрий Михайлов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области:



«Если нормативные правовые акты устанавливают новые или меняют существующие требования для предпринимателей, они обязательно должны проходить оценку регулирующего воздействия (ОРВ). В Карелии уделяется большое внимание вопросам оценки проектов нормативных-правовых актов для предпринимателей.

Омбудсмен Елена Гнётова обратилась в адрес Главы Карелия с сформулированными предложением об улучшении процедуры OPB».

Елена Рулева, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области:



«Импонирует подход Правительства Карелии к развитию туристического направления. Разнообразие форм поддержки для субъектов бизнеса, готовность гибко реагировать на запросы предпринимателей, совместная работа с бизнес-омбудсменом Карелии при обсуждении законодательных инициатив как гарантия отсутствия административных барьеров для бизнеса - факторы, способствующие развитию отрасли туризма».

Светлана Нижегородова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области:



«Одна из задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах $P\Phi$ - участие в формировании государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Опыт бизнес-омбудсмена Карелии в этой деятельности очень интересен и важен. Реализованы многочисленные инициативы в поддержку бизнеса, в том числе и на федеральном уровне».

Аркадий Мурылёв, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Псковской области:



«Интересный опыт предоставления фермерам Карелии нестационарных торговых объектов в городе Петрозаводске.

HTO предоставляются крестьянско- фермерским хозяйствам без конкурсных процедур и по начальной цене.

Карельские производители могут воспользоваться разнообразными мерами государственной поддержки, разработанными в Республике Карелия. Опыт Карелии по развитию, поддержке и защиты бизнеса очень интересен и может применяться в других регионах».

Александр Рассохин, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Коми:



«Увидел примеры развития, поддержки и защиты бизнеса в Карелии, практику работы по оценке регулирующего воздействия НПА, взаимодействия с контрольно-надзорными органами, органами власти, адвокатами; правовые особенности в сфере КФХ и туристического бизнеса. Благодарю Елену Гнётову, организаторов совещания Уполномоченных СЗФО за насыщенную и плодотворную программу конференции, высокий профессиональный уровень и актуальность предложенных тем».

30 мая Ежегодная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, г. Москва

С участием представителей ведущих общероссийских общественных предпринимательских объединений, региональных и общественных уполномоченных и представителей экспертного сообщества обсуждался специальный доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова по итогам 2022 года, Индекс административного давления на бизнес в 2022 году, проблемы контрольно-надзорной деятельности, подведены итоги работы уполномоченных в 2022 году, намечены перспективы дальнейшей деятельности.

1-3 июня Международная научно-практическая конференция «Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики», г.Орел

Организаторы: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области Е.Г.Лыкин, Среднерусский институт управления – филиал.

Обсуждались вопросы реализации конституционных прав граждан на свободу предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и самозанятых граждан.



21-22 июня XI межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей, Ярославская область

Организатор: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакиров.

Уполномоченные обменялись опытом практической реализации своих полномочий, а также обсудили вопросы уголовного преследования бизнеса.

Елена Гнётова выступила сомодератором Пленарного заседания Межрегиональной конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей, посвященного региональным аспектам развития института бизнес-омбудсменов, участию института Уполномоченных по защите прав предпринимателей в нормотворческой деятельности на федеральном и региональном уровне.

11-13 сентября Форум для предпринимателей, г. Волгоград

Организатор: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в

Волгоградской области О.В. Устинова.

В рамках форума состоялась сессия «Доверие между бизнесом и государством: диалог в новых реалиях» с участием региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей. Елена Гнетова поделилась с коллегами практиками по защите бизнеса и рассказала о предложениях, направленных в Государственную Думу Российской Федерации для включения в проект рекомендаций парламентских слушаний на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: задачи, перспективы, законодательное обеспечение».

23 октября Парламентские слушания «Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: задачи, перспективы, законодательное обеспечение» под председательством спикера Государственной Думы РФ Вячеслава Володина, г. Москва



По предложению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия на парламентских слушаниях были рассмотрены вопросы подтверждения трудового рабочего стажа для индивидуальных предпринимателей на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей для назначения досрочной страховой пенсии, вопросы маркировки товаров средствами идентификации в отдаленных или труднодоступных местностях, а также создание консультационных

пунктов и центров коллективного доступа к оборудованию для маркировки для субъектов предпринимательства.

Постановлением Государственной Думы от 5 декабря 2023 года № 5242-8 ГД утверждены Рекомендации парламентских слушаний, которыми Правительству Российской Федерации рекомендовано:

- ✓ при разработке и внесении в Государственную Думу проектов федеральных законов и обсуждении поправок к проектам федеральных законов, а также при разработке и принятии нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования для предпринимателей, учитывать природно-климатические условия осуществления деятельности на территориях труднодоступных районов, в том числе на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- ✓ проработать вопрос установления в качестве основания для назначения страховой пенсии по старости, в том числе досрочной, осуществления индивидуальным предпринимателем деятельности на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; проработать вопрос увеличения сроков маркировки средствами идентификации молочной продукции и других скоропортящихся товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации, производство которой осуществляется в отдаленных или труднодоступных местностях.

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации рекомендовано:

✓ совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о создании за счет внебюджетных средств программы обучения консультантов по вопросам маркировки средствами идентификации отдельных видов товаров и организации для микропредприятий центров коллективного доступа к оборудованию для маркировки.

Участники парламентских слушаний обратили внимание на необходимость ревизии специальных налоговых режимов.

20-23 ноября Югорский экономический форум, г.Ханты-Мансийск

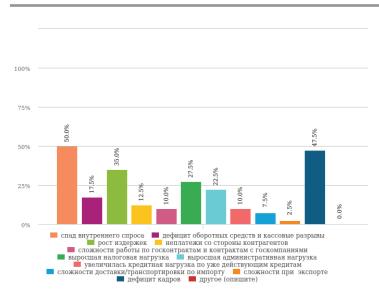
В рамках Форума проведены диалогово-консультационные площадки Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре И.А. Каск.

Уполномоченный Республики Карелия выступил спикером круглого стола «Обсуждение предложений по оптимизации критериев отнесения контролируемых объектов к различным категориям риска», рассказав о принципах установления и оценки применения обязательных требований, указанных федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

ОПРОСЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мониторинг собственников и руководителей малых, средних и крупных предприятий и индивидуальных предпринимателей «Оценка состояния бизнеса»

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титов проводит регулярный мониторинг положения бизнеса на этапе структурной перестройки и адаптации к внешним ограничениям в российской экономике. В целях оперативной оценки положения компаний в условиях «поворота на Восток» и перенастройки внутренних экономических процессов при содействии региональных уполномоченных 27 ноября 2023 года проведен мониторинг собственников и руководителей малых, средних и крупных предприятий и индивидуальных предпринимателей «Оценка состояния бизнеса». В опросе принимали участие 40 предприятий сферы торговли, общественного питания, сельского и лесного хозяйства, бытовых и медицинских услуг, образования, гостиничного и туристического бизнеса. Респонденты отметили наиболее актуальные проблемы для бизнеса:



- -спад внутреннего спроса (50,00%);
- **-дефицит кадров (47,50%)**;
- -рост издержек (35,00%);
- -выросшая налоговая нагрузка (27,50%).

Работу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия 85,7% оценили положительно.

Результаты опроса использованы для разработки необходимых мер поддержки и стимулирования бизнеса.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В РАБОЧИХ ГРУППАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЫ»

РАБОЧАЯ ГРУППА «САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ»

Сопредседатели: заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Лут Оксана Николаевна, Президент Российской саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз "Агроконтроль" Морозов Андрей Валерьевич.

Создана при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы для рассмотрения и согласования проектов нормативных правовых актов, содержащих положения, которыми устанавливаются, изменяются или признаются утратившими силу обязательные требования по направлениям деятельности рабочей группы.

В 2023 году рассмотрен и согласован:

- Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении требования к финансовой устойчивости и платежеспособности страховых организаций, осуществляющих сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой».

СОТРУДНИЧЕСТВО С АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ «ПЛАТФОРМА ДЛЯ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (АНО «ПЛАТФОРМА», ПЛАТФОРМА «ЗА БИЗНЕС»)

Генеральный директор АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» - Сидоренко Элина Леонидовна, доктор юридических наук, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России).



Платформа для приёма обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов начала работу во исполнение пункта 8 Перечня поручений по реализации

послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года.

В декабре 2023 года на платформе было зарегистрировано 4407 обращений, 4660 пользователей.

МЕРОПРИЯТИЯ



- **14 февраля** Форум «Защита бизнеса от уголовного и административного давления: состояние и задачи»;
- **3 марта** Круглый стол «Свободный бизнес vs неконтролируемый бизнес: где «золотая середина» государственного контроля», в рамках Красноярского экономического форума;
- **11-13 сентября** Форум для предпринимателей «ЗА БИЗНЕС», г. Волгоград;
- **22 сентября** Панельная дискуссия «Цифровой бизнес vs безопасный бизнес» в рамках Kazan Digital Week.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ

Уполномоченный регулярно принимает участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики и в работе общественных советов органов власти, информируя органы контроля (надзора) об актуальных проблемах и вопросах субъектов предпринимательской деятельности республики, направляемых в адрес Бизнес-омбудсмена.

В 2023 году Бизнес-омбудсмен приняла участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Государственной инспекции труда по Республике Карелия (25.05), Североморского межрегионального Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (20.10);

в работе Общественных советов Государственного комитета Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору (31.01), Управления Федеральной налоговой службы по Республике Карелия (21.02, 25.05), Общественного совета по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Республики Карелия (22.03), Общественного совета по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействия коррупции Северо-Западной Транспортной прокуратуры (23.05, 04.12), Общественного совета по противодействию коррупции Прокуратуры Республики Карелия (15.12).

УЧАСТИЕ В ЭКСПЕРТНЫХ, СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ И КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ОРГАНОВ

Уполномоченный входит в состав **70 экспертных, совещательных и консультативных органов (советов, комитетов, постоянных комиссий, рабочих групп и коллегий)** при органах территориальных федеральных органов власти, региональных и муниципальных органах государственной власти.

В 2023 году Уполномоченный включен в состав:

- ✓ Рабочей группы Министерства финансов Республики Карелия по повышению доступности банковских ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства и повышению финансовой грамотности субъектов бизнеса (Распоряжение Правительства Республики Карелия от 12 января 2023 г. N 10p-П);
- ✓ Совета по повышению финансовой грамотности населения Республики Карелия (Распоряжение Правительства Республики Карелия от 21 апреля 2023 г. N 381p-П);
- ✓ Экспертного совета при Министерстве экономического развития Республики Карелия по вопросам оценки регулирующего воздействия, оценки фактического воздействия нормативных правовых

актов Республики Карелия (Приказ Министерства экономического развития Республики Карелия от 12 сентября 2023 г. N 818).

✓ Бизнес-омбудсмен продолжил работу в:

Совете по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Республики Карелия, Совете по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции в Республике Карелия, Межведомственной группе по разработке предложений по внесению изменений в законодательство Республики Карелия о налогах, Лицензионной комиссии Республики Карелия и другие.

МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП



На постоянной основе проводятся личные приемы субъектов предпринимательства, правовое консультирование, просветительско-образовательные мероприятия, выступления в СМИ, публикация информации об изменениях действующего законодательства.

8 сентября Встреча с представителями бизнес-сообщества по вопросам изменения законодательства контрольно-надзорной деятельности.

30 ноября Совещание-семинар «Горнопромышленный комплекс Карелии: состояние и поддержка отрасли, изменениям законодательства РФв сфере промышленной

и экологической безопасности, обязательная документация и отчетность в 2023 году».

Организатор: АНО ДПО «Учебно-методический консалтинговый центр «Энергия».

Елена Гнетова рассказала участникам о новых принципах федерального закона о контроле и надзоре, приоритете проведения контролирующими органами профилактических мероприятий.

13 апреля Международная конференция «Рыба в Карелии: Технологии. Переработка. Отходы». Организатор: ИД «Сфера».

Бизнес-омбудсмен рассказала про административные барьеры для предприятий аквакультуры. Конференция объединила на свой площадке более 80 участников: представителей предприятий рыбопромышленной отрасли, органов власти, научных и образовательных организаций.

23 мая Межведомственное совещание с предпринимателями лесной отрасли по вопросам охраны и использования лесных ресурсов на территории Республики Карелия.

Организатор: Карельская межрайонная природоохранная прокуратура. Уполномоченный обсудил вопросы, связанные с лесопользованием (прохождение пожароопасного периода, арендные платежи за лес, инвестиционная деятельность) с представителями Министерства природных ресурсов и экологии Республики Карелия, КРОО «Союз лесопромышленников и лесоэкспортеров Республики Карелия» Анатолий Седов, арендаторами лесных участков.

25 мая Встреча с начинающими предпринимателями.

Организатор: ГКУ РК «Центр занятости населения Республики Карелия».

Бизнес-омбудсмен встретилась с начинающими предпринимателями, которые открыли собственное дело благодаря государственной финансовой поддержке Центра занятости Республики Карелия.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ЗАКЛЮЧЕНО 41 СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

16 соглашений с органами государственной власти

15 соглашений с НКО



- 2 соглашения с ВУЗ -ми Карелии
- 3 соглашения с организациями:
- Акционерным обществом «Корпорация развития Республики Карелия»,
- Отделением Национальный Банк по Республике Карелия Северо-Западного главного управления Центрального банка РФ.
- «Многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Карелия»

Заключено соглашение со Штабом общественной поддержки Партии «Единая Россия»

В 2023 году подписано 4 соглашений о

взаимодействии:

- 14 февраля Союз «Торгово-промышленная палата Республики Карелия»
- **09 июня** АНО по развитию и поддержке предпринимательства «Центр «Мой Бизнес» Республики Карелия
- 08 сентября Контрольно-счетная палата Республики Карелия
- 21 ноября Уполномоченный по защите прав предпринимателей в ХМАО-Югра

В рамках соглашений в течение 2023 года:

Рассмотрено 70 обращений совместно с органами публичной власти

Направлено 40 предложений о принятии/внесении изменений в НПА

Проведено 109 совместных мероприятий, 30 медиативных процедур.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Уполномоченный на постоянной основе взаимодействует с Законодательным собранием Республики Карелия, принимает постоянное участие в работе Комитета по экономической и промышленной политике, энергетике и жилищно-коммунальному хозяйству.

01 марта Уполномоченным направлено обращение в Законодательное собрание Республики Карелия с предложением внести поправки в Закон Республики Карелия от 24 апреля 2015 г. № 1888-ЗРК «О некоторых вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы», расширив перечень муниципальных образований, где проведение оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов муниципальных актов и экспертизы принятых муниципальных актов является обязательным, что позволит предотвратить необоснованные расходы бизнеса и снизить административные барьеры.



РЕЗУЛЬТАТ:

Законом Республики Карелия от 25 сентября 2023 г. N 2885-3РК внесены изменения в Закон Республики Карелия от 24 апреля 2015 г. № 1888-3РК. Положения настоящего Закона применяются: с 1 января 2024 года в отношении Питкярантского муниципального округа, Кемского и Пряжинского муниципального районов;

с 1 января 2025 года в отношении Пудожского муниципального района, Беломорского муниципального округа, Лахденпохского муниципального района, Суоярвского муниципального округа.



4 апреля Круглый стол «Развитие Карельской Арктики: настоящее и будущее» по теме «Снижение административной нагрузки субъектов предпринимательской деятельности Арктической территории».

Анализ представленной участниками «круглого стола» информации выявил ряд вопросов, требующих совершенствования законодательства, дополнительного правового и административного регулирования в целях дальнейшего социально-экономического развития арктических территорий Республики Карелия.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА:

Снизить административную нагрузку на предпринимателей Арктической территории в части изменения подхода к исчислению «северного» трудового стажа индивидуальных предпринимателей и требованиям к проведению государственной экологической экспертизы проектной документации.

РЕЗУЛЬТАТ:

С учетом состоявшегося обсуждения участниками «круглого стола» рекомендовано: Министерству экономического развития и промышленности Республики Карелия:

✓ проработать возможность подготовки обращений в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и/или законодательной инициативы по предложениям, касающимся внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части предоставления права на досрочное назначение страховой пенсии по старости индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в качестве субъекта предпринимательской деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и уплачивающих налоги на данной территории;

Министерству природных ресурсов и экологии Республики Карелия совместно сзаинтересованными сторонами проработать поступившие от участников «круглого стола» предложения, при необходимости подготовив необходимые законодательные инициативы:

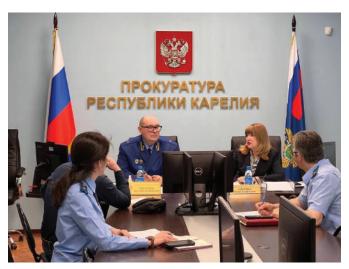
- ✓ о возможности внесения средств размещения туристов в перечень исключений для проведения государственной экспертизы документации и результатов инженерных изысканий, государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, путем дополнения пункта 4 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- ✓ по снятию административных барьеров для предприятий аквакультуры (рыбоводства) при осуществлении деятельности на землях лесного фонда.

16 июня Обсуждение текущей ситуации на предприятиях лесопромышленного комплекса, действующие и планируемы меры поддержки лесной отрасли.

13 июля Доклад об итогах деятельности Уполномоченного за 2022 год на заседании Законодательного Собрания Карелии

Елена Гнетова рассказала об основных результатах реализации своих полномочий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия. Председатель Законодательного Собрания Э.В.Шандалович по итогам обсуждения отметил, что институт уполномоченных в Карелии активно развивается и выразил благодарность Елене Гнетовой за предметную и эффективную помощь в решении вопросов, с которыми сталкивается бизнес.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ



В 2023 году продолжилось взаимодействие с органами прокуратуры Республики Карелия по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

СОВМЕСТНЫЕ ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ

10 апреля с Заместителем прокурора Республики Карелия В.Ю.Шевченко.

29 мая с Прокурором Республики Карелия Д.Н.Харченковым.

Рассмотрено 11 обращений субъектов предпринимательской деятельности. Всем заявителям оказана конкретная помощь по вопросам обращений.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ

23 марта Заседание Общественного совета по защите прав предпринимателей

Вопросы государственной поддержки предпринимателей, которые осуществляют трудоустройство лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Карелия или размещают своё производство на территории учреждений УФСИН.

15 декабря Заседание Общественного совета по противодействию коррупции

Елена Гнетова рассказала о деятельности Уполномоченного по профилактике и предупреждению коррупционных правонарушений в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; о результатах Опроса субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия по оценке уровня «деловой» коррупции в регионе (См. стр.11).

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ

При взаимодействии с Прокуратурой Республики Карелия рассмотрено 12 жалоб субъектов МСП. Сумма погашенной задолженности перед субъектами предпринимательства за выполненные работы по муниципальным и государственным контрактам — более 2 миллионов 600 тысяч. Внесено 4 представления прокуратуры в связи с нарушением заказчиками сроков оплаты государственных контрактов, заключенных с субъектами предпринимательской деятельности.

✓ Прокуратурой г. Петрозаводска 11.05.2023 внесено представление главному врачу ГБУЗ РК «БСМП» по факту несоблюдения государственными учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон 44-ФЗ). В рамках проведенных надзорных мероприятий в отношении должностного лица ГБУЗ РК «БСМП» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которого 14.04.2023 назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. В апреле 2023 года погашена просроченная кредиторская задолженность в размере 1 076 161, 60 руб. перед ООО (Жалоба № 10-00068-ОБ).

✓ Прокуратурой Пряжинского района в действиях ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» обнаружены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностное лицо ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» вызвано в прокуратуру Пряжинского района. Задолженность в размере 130 030 руб. ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» погашена.

- ✓ Прокуратурой г. Петрозаводска установлено, что ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» были нарушены сроки оплаты по государственным контрактам на сумму 354 305,74 руб. и 219 022,58 руб., в связи с чем главный врач учреждения вызван для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 КоАП РФ. Государственные контракты полностью оплачены.
- ✓ Прокуратурой Республики Карелия 03.032023 г. внесено представление главному врачу ГБУЗ РК «БСМП» в связи с нарушением срока оплаты по государственному контракту, во исполнение которого задолженность пред хозяйствующим субъектом в размере 212 тыс. руб. погашена в полном объеме. Постановлением заместителем города от 21.03.2023 г. в отношении главного бухгалтера возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1. ст. 7.32.5 КоАП РФ. ✓ Прокуратурой города Петрозаводска 10.01.2024 в адрес главного врача ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» внесено представление в связи с нарушением сроков оплаты государственных контрактов, заключенных с субъектом предпринимательской деятельности. Выполненные Обществом работы на сумму 92950 руб. и 208 054 руб. оплачены в полном объёме (жалобы № 10-00188-ОБ, № 10-00189-ОБ). ✓ Прокуратурой города Петрозаводска 20.01.2024 г. в отношении главного врача ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им Гуткина К.А.» внесено представление по факту несоблюдения государственными учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в отношении главного врача 08.02.2024 г. возбуждено дело об административном правонарушении,

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

предусмотренном ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(Жалобы № 10-00196-ОБ, №10-00197-ОБ, 10-00198-ОБ, №10-00199-ОБ, №10-00200-ОБ).

Уполномоченным и Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Карелия налажена эффективная и постоянная совместная работа, в течение 2023 года совместно рассмотрено 5 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Обращение от 21.12.2022 № 10-00262-ОБ Индивидуального предпринимателя в связи с не уведомлением налогоплательщика об отказе в выдаче патента по виду деятельности «Услуги по производству монтажных, электромонтажных, санитарно-технических и сварочных работ» на период действия с 29.04.2022 г. по 31.12.2022 г. Результат: Уполномоченным установлено, что УФНС по Республике Карелия правомерно отказано в выдаче патента в связи с наличием у предпринимателя недоимки по налогу.

Обращение от 24.07.2023 № 10-00110-ОБ Индивидуального предпринимателя по вопросу уплаты страховых взносов по обязательному социальному страхованию в период отпуска по беременности и родам и действия листка нетрудоспособности при осложненных родах.

Результат: Уполномоченным выявлено, что на основании п. 7 ст. 430 НК РФ индивидуальный предприниматель не исчисляет и не уплачивает страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование за период ухода за ребенком до достижения им возраста полутора лет, указанный в п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в течение которого им не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов.

На основании предоставленных документов и заявления Индивидуальному предпринимателю произведен перерасчет страховых взносов.

Обращение от 05.10.2023 № 10-00080-ОБ Общества с ограниченной ответственностью по вопросу проведения выездной налоговой проверки и правомерности истребования документов.

Результат: Уполномоченным установлено, что все истребуемые документы (информация) непосредственно связаны с исчислением и уплатой налогов за проверяемый период, повторного и избыточного требования представления документов (информации) не допускалось.

Обращение от 28.08.2023 № 10-00121-ОБ Индивидуального предпринимателя о разъяснении порядка начисления и уплаты в 2024 г. налога на доходы по вкладам в российских банках, полученных за период 2023 года. Результат: оказана консультационная помощь

Обращение от 26.06.2023 № 10- 00087-ОБ Индивидуального предпринимателя по вопросу отсрочки, рассрочки уплаты налога по упрощенной системе налогообложения.

Результат: оказана консультационная помощь по порядку предоставления отсрочки, рассрочки.

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО

21 февраля Общественный совет Управления ФНС России по Республике Карелия

Рассмотрены актуальные вопросы и изменения законодательства по декларационной кампании 2023 года, порядок предоставления льгот по имущественным налогам организаций за 2022 год, отдельные вопросы «Единого налогового счета» и получения квалифицированной и неквалифицированной электронно-цифровой подписи.

25 мая Общественный совет Управления ФНС России по Республике Карелия

Подведены предварительные итоги декларационной кампании 2023 года, рассмотрены вопросы единого налогового счета, проведения проверок соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники (далее – ККТ).

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «РЫНКИ»

ФНС России с февраля 2021 года проводится реализация проекта по исключению недобросовестного поведения хозяйствующих субъектов и усилению кассовой дисциплины на розничных рынках в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина от 23.02.2019 № Пр-280 и от 04.11.2020 № Пр-1799. Основными целями проекта является исключение недобросовестного поведения субъектов предпринимательства сферы торговли, побуждение применения контрольно-кассовой техники и формирования кассового чека при каждом расчете с покупателями, и как следствие - повышение роста доходов бюджета за счет сокращения теневого оборота выручки на розничных рынках. Для оперативного и комплексного решения поставленной Президентом России задачи на базе Управления в соответствии с порядком проведения мероприятий по реализации проекта 26.01.2021 года была сформирована рабочая группа из представителей региональных администраций, уполномоченных по правам предпринимателей в субъектах Российской Федерации, деловых ассоциаций (Деловая Россия и ОПОРА России). Проведены мероприятия, направленные на обеление деятельности рынков (ярмарок и иных территорий, отведенных для осуществления торговли), для каждого рынка создана целевая модель поведения, определены оптимальные и эффективные меры воздействия в целях изменения модели поведения в сторону целевой модели.

В 2023 году при проведении государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении ККТ, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей в соответствии с Федеральным Законом от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации значительно возросло количество профилактических мероприятий, проведенных в отношении хозяйствующих субъектов (Таб.1)

Таб. 1 Проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении ККТ (Приложение №2 к Протоколу заседания Общественного совета при УФНС России по РК №4 от 22.11.2023)

			•	отноц		•	оприят гвующі			ество роль-	ющих субъ-		Количество (доля) преду- преждений	
№	предо	влено стере- ний	тиче	илак- ские иты	Консу	льти- ание	Инфор ват		ных (надзор- ных) меро- приятий		ектов, при- влеченных к администра- тивной ответ- ственности		от общего числа нака-	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
1	43	186	0	310	9	687	5	1	44	305	1	8	100	100

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

РАССМОТРЕНО 6 ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обращение от 08.11.2022 № 10-00227-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на действия Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами - Общества с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» (далее — Региональный оператор) в связи с взиманием двойной платы за услугу по обращению с ТКО, а именно:

- Платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, взимаемой с собственника жилого помещения, на основании нормативов накопления ТКО, исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении;
- Платы за услугу по обращению с ТКО, взимаемой с ИП на основании норматива, предусмотренного для объектов общественного назначения административные и офисные учреждения, исходя из количества сотрудников.

Результат: Карельским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Регионального оператора.

Обращение от 01.02.2023 № 10-00024-ОБ Главы крестьянского (фермерского) хозяйства с жалобой на действия Акционерного общества «ТНС энерго Карелия» (далее – АО «ТНС энерго Карелия») в связи с начислением платы за потребленную электроэнергию по первой ценовой категории (менее 670 кВт) для юридических лиц и отказом в применении тарифа «Население» в рамках договора энергоснабжения, заключенного с физическим лицом.

Результат: на основании пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение направлено для рассмотрения и принятия решения в рамках предоставленных полномочий Председателю Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам Хазановичу С.В.

На основании информации, предоставленной АО «ТНС-Энерго» данных свидетельствующих о неверном применении тарифа на электрическую энергию по договору энергоснабжения не получены.

Обращение от **09.03.2023 10-00052-ОБ** Индивидуального предпринимателя с жалобой на действия Публичного акционерного общества «ТГК-1» (далее – ПАО «ТГК-1») в связи с отказом в предоставлении услуги подключения объекта недвижимости - здания материального склада к электросетям.

Результат: Определением Карельского УФАС России от 21.06.2023 г. в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ПАО «ТГК-1» отказано в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Жалоба от 20.06.2023 № 10-00085-ОБ Индивидуального предпринимателя— исполнителя муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству и озеленению мест общего пользования Питкярантского городского поселения в 2023 — 2024 годах, заключенного Заявителем с Администрацией Питкярантского муниципального района.

Результат: отсутствие основания для применения мер антимонопольного реагирования.

Жалоба от 11.08.2023 № 10-00118-ОБ Общества с ограниченной ответственностью в связи с неоплатой государственных контрактов, заключенных Заявителем с Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Республики Карелия «Госпиталь для ветеранов войн».

Результат: Государственный контракт оплачен полностью.

Жалоба от 27.09.2023 № 10-00141-ОБ Индивидуального предпринимателя о признании итогов открытого аукциона по продаже и на право заключения договоров аренды земельных участков, расположенных на территории Петрозаводского городского округа, проведенного в электронной форме Государственным казенным учреждением Республики Карелия «Управление земельными ресурсами» недействительными.

Результат: отсутствие основания для применения мер антимонопольного реагирования.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ РОПОСТРЕБНАДЗОРА ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

РАССМОТРЕНО 4 ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обращения от 31.01.2023 г. № 10-00021-ОБ, № 10-00022-ОБ Обществ с ограниченной ответственностью г. Суоярви, г. Беломорска по вопросу проведения плановой проверки.

Результат: Нарушений прав хозяйствующих субъектов не выявлено. Уполномоченным установлено, что субъекты осуществляют лицензируемый вид деятельности - оказание медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях, подлежащий отнесению к категории высокого риска. Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» в 2023 году предусмотрено проведение плановых проверок в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска. Периодичность проведения планового контрольно-надзорного мероприятия в виде выездной проверки — один раз в 2 года.

Учитывая, что последняя плановая проверка в отношении Общества из г. Суоярви проводилась территориальным отделом Управления в 2018 году, в отношении Общества из г. Беломорска плановые контрольные (надзорные) мероприятия Управлением ранее не проводились, объекты были включены в план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на 2023 год

Обращение от 13.09.2023 № 10-00129-ОБ ООО по вопросу санитарно-эпидемиологических требований к организации питания в школах и детских садах.

Результат: оказана консультационная помощь

Обращение от 19.07.2023 № 10-00108-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия в связи с выставлением предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в части соблюдения действующего законодательства, а именно:

- Нарушение ч.1, 2, 5 ст. 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федеральный закон № 294-ФЗ), выраженное в неисполнении обязанности по уведомлению уполномоченного в соответствующей сфере деятельности органа о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;
- Нарушение п. 1, п. 128 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (далее СанПиН 2.1.3684-21), выраженное в отсутствии вентиляции объекта общественного назначения, эксплуатируемого в многоквартирном жилом доме.

Результат:

Заявителю подготовлен проект возражения в отношении предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в соответствии с п.4. статьи 49 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

В соответствии с 45 статьей Федерального закона № 248-ФЗ предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований является профилактическим мероприятием по результатам проведения которого контрольный (надзорный) орган не вправе применять в отношении контролируемого лица меры административного воздействия.

Руководствуясь статьей 49 Федерального закона № 248-ФЗ Управление направило предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, решение об объявлении которого в части необходимости соблюдения п. 128 СанПиН 2.1.3684-21 является законным и обоснованным.

В части нарушения ч.1, 2, 5 ст. 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. \mathbb{N}_2 294-ФЗ возражения индивидуального предпринимателя признаны ведомством обоснованными.

Обращение от 17.11.2023 № 10-00153-ОБ Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на действия Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия».

Результат: Уполномоченным инициировано проведение рабочего совещания в целях досудебного урегулирования вопроса обращения с участием ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия», заявителя обращения, руководителя Управления Роспотребнадзора (25.12.2023). На рабочей встрече обсудили проблемные вопросы при реализации услуг по обязательному медицинскому обследованию разных категорий работников образовательных учреждений. Неверное указание заказчиками - руководителями образовательных учреждений количества необходимых услуг вызывает претензии к медицинским предприятиям. Достигнута договоренность об организации в 2024 году совместного семинара для разъяснения руководителям образовательных учреждений особенностей медицинского обследования разных категорий работников образования, заключения контрактов на обязательное медицинское обследование работников, а также занесения результатов обследования в электронную медицинскую книжку.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ

По анализу результатов контрольно-надзорной деятельности ведомства за 2023 год можно констатировать изменение вектора с контроля на профилактику. Управление Роспотребнадзора в соответствии с требованиями статьи 52 Федерального закона №248-ФЗ проводит большое количество профилактических визитов по месту осуществления деятельности контролируемого лица. В ходе проф. визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности, к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, о рекомендуемых способах снижения категории риска, о видах, содержании, интенсивности контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля, исходя из его отнесения к соответствующей категории риска. По итогам проведенного профилактического визита предписание об устранении нарушений обязательных требований не выдается, хозяйствующий субъект не привлекается к административной ответственности.

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия в числе мер профилактики правонарушений в соответствии с требованиями статьи 50 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ проводит консультирование контролируемых лиц (не распространяется на физических лиц) по вопросам федерального государственного контроля (надзора):

- в сфере защиты прав потребителей (порядок и периодичность проведения контрольных (надзорных) мероприятий; порядок принятия решений по итогам контрольных (надзорных) мероприятий; порядок обжалования решений контрольного (надзорного) органа; положения обязательных требований, ограничений, порядков и правил, установленных законодательством Российской Федерации, регулирующих отношения с участием потребителя);
- -в сфере санитарно-эпидемиологического контроля (надзора) (наличие и (или) содержание обязательных требований в сфере санитарно- эпидемиологического благополучия населения; периодичность и порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий; порядок выполнения обязательных требований в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения; порядок обжалования решений Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия и (или) действий (бездействия) его должностных лиц).
- В соответствии с заключённым Соглашением о совместной работе на официальном сайте Уполномоченного размещаются информационные материалы Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия, в т.ч. о проведении «горячих линий» управления.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОТДЕЛЕНИЕМ СОЦИАЛЬНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Проведено 8 приемов индивидуальных предпринимателей с участием:

Руководителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия Ю.В. Ермаковой, заместителем начальника Управления установления пенсий ОСФР по РК Смирновой Н.В., начальником отдела организации заблаговременной работы управления



установления пенсий ОСФР по РК Фотеевой М.А., главным специалист-экспертом отдела Горячевой В.В.

Рассмотрены вопросы обращений по учёту трудового стажа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям для назначения досрочной страховой пенсии по старости (Жалобы от 15.12.2022 № 10-00257-ОБ, 02.02.2023 № 10-00109-ОБ, от 19.07.2023 № 10-00115-ОБ, от 15.09.2023 № 10-00134-ОБ, от 21.09.2023 № 10-00137-ОБ, от 10.11.2023 № 10-00148-ОБ от 07.12.2023 № 10-00173-ОБ).

ПРОБЛЕМАТИКА

Отказ в досрочном назначении страховой пенсии по старости в связи с недостаточным стажем работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям.

На основании пункта 4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 года № 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение пенсий по старости, засчитываются периоды работ, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в пенсионный фонд.

Индивидуальные предприниматели, не имеющие работодателя, и работающие на себя, практически не могут доказать в досудебном порядке работы, выполняемые Индивидуальным предпринимателем постоянно в течение полного рабочего дня.

Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей осуществляется по месту жительства гражданина (п.3 статьи 8 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя»). Место жительства гражданина и место его осуществления предпринимательской деятельности может не совпадать.

Хотя уплата страховых взносов является одним из условий на предоставление права на досрочное назначение пенсий по старости. ИП должен дополнительно доказать ведение своей деятельности на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Пенсионном Фондом в подсчет «северного» стажа включаются только те периоды, за которые индивидуальным предпринимателем предоставлены необходимые документы, доказывавшие, что предприниматель, действительно на данной северной территории выполнял в течение полного рабочего дня соответствующую предпринимательскую работу. Список таких документов нормативными актами не установлен.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Изменение действующего законодательства в части предоставления права на досрочное назначение страховой пенсии по старости индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в налоговых органах качестве субъекта предпринимательской деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и уплачивающих соответствующие налоги на данной территории.

РЕЗУЛЬТАТ

По итогам парламентских слушаний «Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: задачи, перспективы, законодательное обеспечение» Правительству Российской Федерации рекомендовано:

-при разработке и внесении в Государственную Думу проектов федеральных законов и обсуждении поправок к проектам федеральных законов, а также при разработке и принятии нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования для предпринимателей, учитывать природно-климатические условия осуществления деятельности на территориях труднодоступных районов, в том числе на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

-проработать вопрос установления в качестве основания для назначения страховой пенсии по старости, в том числе досрочной, осуществления индивидуальным предпринимателем деятельности на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ГЛАВНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ МЧС ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

В рамках сотрудничества с Управлением МЧС по Республике осуществляются совместные рассмотрения обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей, проводятся личные приемы, мероприятия по досудебному урегулированию споров, обсуждение законодательных инипиатив.

ПРОБЛЕМАТИКА

Бизнес-омбудсменом Карелии на основании анализа поступивших жалоб была выявлена системная проблема, связанная с Федеральным государственным пожарным надзором:

Понижение категории риска объектов, субъектов контроля/надзора по ряду видов федерального государственного контроля и надзора не представляется возможным, следовательно, у субъектов контроля не возникает стимулов проводить мероприятия, поименованные в п.7 статьи 23 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 248-ФЗ, закон).

Одним из основополагающих фундаментов Федерального закона № 248-ФЗ является проведение различных контрольно-надзорных мероприятий на основе управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Перечень контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание, интенсивность, объем проверяемых обязательных требований указаны в статье 22, 23 Федерального закона N 248-ФЗ. Чем выше категория риска, тем чаще проверяется объект контроля. При этом закон определяет возможность понижения категории риска объектов.

Пункт 7 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ определяет критерии добросовестности контролируемых лиц, которые должны являться стимулом для контролируемого лица для проведения мероприятий по предотвращению и снижению вреда и (ущерба) охраняемым законом ценностям, что ведет к понижению категории риска и уменьшению количества контрольно-надзорных мероприятий. В то же время, по некоторым видам контроля понизить категорию риска не представляется возможным,

В то же время, по некоторым видам контроля понизить категорию риска не представляется возможным, поэтому у контролируемых лиц отсутствуют стимулы для реализации мероприятий, поименованных в п. 7 статьи 23 Закона № 248-ФЗ, а именно:

- внедрять сертифицированные системы внутреннего контроля в соответствующей сфере деятельности;
- предоставлять доступ контрольному (надзорному) органу к своим информационным ресурсам;
- реализовывать мероприятия по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- -осуществлять независимую оценку соблюдения обязательных требований;
- -осуществлять добровольную сертификацию.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЖАРНЫЙ НАДЗОР

МЧС России для целей управления рисками причинения вреда (ущерба) при осуществлении государственного пожарного надзора относит объекты контроля к одной из категорий риска причинения вреда (ущерба) (далее - категории риска). Чем выше категория риска, тем чаще проверяется объект контроля.

При отнесении объектов защиты к определенной категории риска причинения вреда жизни или здоровью граждан в результате пожаров, для принятия решения об изменении ранее присвоенной объекту защиты категории риска надзорным ведомством определяется Индекс индивидуализации подконтрольного лица.

Индекс индивидуализации подконтрольного лица для каждого объекта защиты определяется по формуле, где один из показателей — «Допустимый риск негативных последствий пожаров» рассчитывается на основе сведений статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики и единой государственной системы статистического учета пожаров и их последствий. При этом для показателя «Допустимый риск негативных последствий пожаров» учитывается количество пожаров по группе объектов в целом по Российской Федерации.

С учётом того, что допустимый риск негативных последствий пожаров рассчитывается в целом по стране, а не по конкретному региону, понизить категорию риска конкретного объекта не представляется возможности.

(«Порядок и критерии отнесения объектов защиты к определенной категории риска» - Приложение к Положению о федеральном государственном пожарном надзоре, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре»).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Изменить принцип расчета «Допустимого риска негативных последствий пожаров», исходя из статистики конкретного региона, что станет для предпринимателей стимулом для внедрения добровольных мероприятий для снижения категории риска.

РЕЗУЛЬТАТ

22 марта Уполномоченный при Президенте РФ Борис Титов встретился с Министром Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий А.В.Куренковым и сообщил ему проблему, выявленную Бизнес-омбудсменом Карелии на основании анализа поступивших жалоб, представил предложение Карельского Бизнес-омбудсмена о внесении изменений в Методику расчёта риска: при определении категории риска считать статистику пожаров по каждому региону отдельно.

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО

6 апреля Уполномоченный выступил на семинаре в рамках «Недели безопасности» в Арктической зоне по вопросам профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностей, соблюдения обязательных требований и доведение до контролируемых лиц мер стимулирования добросовестности, информирование об особенностях организации и осуществления государственных надзоров и профилактических мероприятий в 2023 году.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МОНИТОРИНГУ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

27 апреля на заседании рабочей группы:

- Уполномоченным по результатам мониторинга правоприменения в сфере установления общих принципов организации систем органов государственной власти приведена информация о возможных несовершенствах в нормативных правовых актах, регулирующих предоставление мер поддержки Постановление Правительства Республики Карелия от 19 июля 2021 г. N 295-П, Постановление Правительства Республики Карелия от 13 сентября 2021 г. N 396-П в части отсутствия порядка внесения изменений в предложения (заявки) участников отбора получателей субсидии.
- № По инициативе Уполномоченного рассмотрен Закон Республики Карелия от 24.04.2015 № 1888-ЗРК «О некоторых вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных правовых актов в Республике Карелия» на предмет необходимости расширения перечня муниципальных образований, в которых

проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные требования для субъектов предпринимательской деятельности, а также проведение экспертизы муниципальных актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, является обязательным.

СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ

Обращение от 14.07.2023 №10-00107-ОБ по вопросу несоответствия законодательству Российской Федерации Постановления Правительства Республики Карелия от 02.03.2023 г. № 100-П «Об утверждении Порядка предоставления субсидий отдельным категориям граждан на покупку и установку газоиспользующего оборудования и проведение работ внутри границ их земельных участков в рамках реализации мероприятий по осуществлению подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к газораспределительным сетям при догазификации в Республике Карелия» (далее – Постановление № 100-П):

Постановление № 100-П ограничивает круг исполнителей по догазификации, что противоречит положениям Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2023 г. N 168, Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135- Φ 3 «О защите конкуренции».

Результат:

Начальником Управления Н.И. Веденеевой составлено экспертное заключение на Постановление № 100-П, норм, противоречащих федеральному законодательству, коррупциогенных факторов, а также нарушений правил юридической техники не выявлено.

Взаимодействие Уполномоченного с Правительством Республики Карелия и исполнительными органами государственной власти Республики Карелия является необходимым условием для улучшения условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Карелия, позволяет разрешить вопросы жалобам и обращений субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному в досудебном порядке.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫЕ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

В 2023 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Е.Г.Гнетовой в адрес Министерства экономического развития Республики Карелия направлены:

- **Информация** о системных проблемах субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия и предложениях по их решению на государственном уровне (письмо от 16.02.2023 № 10-УПП/00056);
- **Предложение** по оказанию мер государственной поддержки для владельцев нестационарных торговых объектов, размещенных на территории Петрозаводского городского округа по компенсации (субсидированию) затрат на приведение НТО в соответствие с требованиями Дизайн-кода, утвержденным Петрозаводским городским советом Решением от 16 июня 2023 г. № 29/18-270 (письмо от 28.06.2023 г. № 10-УПП/00255);
- **Предложение** по совершенствованию Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в целях подготовки проекта обращения Главы Республики Карелия в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко (письмо от 08.08.2023 № 10-УПП/00289-И);

- **Предложение** по проведению экспертизы действующих нормативных правовых актов Республики Карелия в 2024 году - Постановления Правительства Республики Карелия от 17 апреля 2014 года N 120-П «Об установлении арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена» (от 30.10.2023 № 10-УПП/00321).

СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ

Жалоба от 30 мая 2023 года № 10-00077-ОБ Индивидуального предпринимателя на Требование Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия о возврате средства субсидии в бюджет Республики Карелия в связи с наличием недоимки по налогам и страховым взносам, в совокупности превышающей 3000 рублей, в соответствии с пунктом 4.3.2. Соглашения о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому лицу (за исключением государственного (муниципального) учреждения), индивидуальному предпринимателю, физическому лицу — производителю товаров, работ, услуг на возмещение затрат (недополученных доходов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенного между Министерством и Индивидуальным предпринимателем.

Результат: Нарушений прав предпринимателя не выявлено

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В 2023 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в составе Экспертного совета по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Республики Карелия при Министерстве экономического развития Республики Карелия (Приказ Министерства экономического развития Республики Карелия от 12 сентября 2023 г. N 818)

В рамках заключенного Соглашения о взаимодействии по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия от 31 мая 2022 года Министерство экономического развития и промышленности Республики Карелия Уполномоченный приняла участие в публичных консультациях Постановления Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2022 года № 784-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования работников промышленных предприятий».

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО

- 10 февраля Рабочее совещание по вопросу создания системы поддержки новых инвестиционных проектов в Республике Карелия (Региональный инвестиционный стандарт);
- 21 апреля Стратегическая сессия «Туризм в Карелии: вызовы и возможности»;
- 4 июля Совместное совещания с участием представителей Прокуратуры Республики Карелия и территориальных органов федерального контроля (надзора) в целях обсуждения результатов «Индекса административного давления» и выработки предложений по улучшению показателей; 07 июля Совещание по вопросу подготовки кадров для сферы туризма и гостеприимства в системе высшего и профессионального образования с участием бизнес сообщества и представителей образовательных организаций.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ СЕЛЬСКОГО И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

В 2023 году под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей Гнётовой Е.Г. с участием И.о.Министра сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия О.В.Палкиной создана рабочая группа по вопросам осуществления промышленного рыболовства на акватории Водлозерского водохранилища.

ПРОБЛЕМАТИКА

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от индивидуальных предпринимателей, осуществлявших промышленное рыболовство на озере Водлозеро Пудожского района в связи с отказами Северо-западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на озере Водлозеро, входящего в установленные границы «Национального парка «Водлозерский», где запрещена любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира и противоречит целям и задачам национального парка.

Вылов рыбы осуществлялся до настоящего времени на основании:

- -договоров пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается в целях осуществления промышленного рыболовства на Водлозерском водохранилище (оз. Водлозеро), заключаемых индивидуальными предпринимателями с Министерством сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия на основании рекомендованных объемов добычи (вылова) и квот, ежегодно устанавливаемых Северо-западным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству в отношении озера «Водлозеро»;
- разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству согласно рекомендованных объёмов (лимитов), установленных Федеральным агентством по рыболовству.
- 2. Промышленный вылов рыбы не противоречил положению о государственном учреждении «Национальный парк «Водлозерский», созданного в 1991 году Постановлением Совета Министров РСФСР от 20.04.1991 № 224, которым Водлозерское водохранилище полностью включено в состав национального парка «Водлозерский» без изъятия из хозяйственной эксплуатации.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 09.11.2022 № 769 утверждено новое Положение о «Национальном парке «Водлозерский», в котором акватория Водлозерского водохранилища включена в границы Национального парка «Водлозерский» без изъятия из хозяйственной эксплуатации (пункт 3 Положения), но на территории Национального парка полностью запрещено промышленное рыболовство, прибрежное рыболовство, рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства), аквакультура (рыбоводство) (подпункт 8 пункта 9 Положения), для зоны хозяйственного назначения не предусмотрена возможность осуществления промышленного рыболовства (пункт 10.5 Положения).

Создана ситуация невозможности промышленного рыболовства в акватории Водлозерского водохранилища. Работы лишаются не только субъекты предпринимательства, но также и трудоустраиваемые местные жители поселков Кугнаволок (около 300 человек), Кевсалма, Бостилово, для которых данный вид деятельности является единственным доступным источником дохода.

предложения

Уполномоченным в рамках деятельности в составе Рабочей группы, а также в рамках работы над обращениями субъектов предпринимательской деятельности, осуществлявших промышленное рыболовство на озере Водлозеро, в соответствии с полномочиями Закона Республики Карелия от 2 июля 2014 г. N 1809-3РК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» проведены заседания Рабочей группы (08.12.2023, 19.01.2024), собраны и сформулированы поступившие предложения по вопросу внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части возможности осуществления промышленного рыболовства на озере Водлозеро. (См. стр. 43).

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

СОВМЕСТНО РАССМОТРЕНО 4 ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Обращение от 21.02.2023 № 10-00041-ОБ Акционерные общества с просьбой оказать содействие в решении вопроса выкупа здания, арендуемого Акционерным обществом по договору аренды имущества, заключенного с Государственным бюджетным учреждением «Фонд государственного имущества Республики Карелия».

Результат: Вопрос об отчуждении имущества из государственной собственности Республики Карелия в порядке, установленным Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ, может быть рассмотрен после легализации арендатором ранее проведенной реконструкции и заключения договора аренды имущества на новый срок.

Жалоба от 23.06.23 №10-00086-ОБ Управляющего Обществом с ограниченной ответственностью на бездействия должностных лиц Государственного казенного учреждения Республики Карелия «Управление земельными ресурсами» (далее- ГКУ РК «Управление земельными ресурсами») в связи с отсутствием ответа на заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка.

Результат: по итогам рассмотрения заявления Министерством в адрес Заявителя направлено разрешение на использование земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена.

Обращение от 06.07.23 №10-00092-ОБ Общества с ограниченной ответственностью на бездействия должностных лиц ГКУ РК «Управление земельными ресурсами» в связи с отсутствием ответа на заявление о выдаче разрешения на размещение строительной техники и грузов для осуществления капитального ремонта или текущего ремонта объектов капитального строительства без предоставления земельного участка в собственность, аренду.

Результат: В адрес Заявителя направлено разрешение на использование земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничены.

Обращение от 20.10.2023 г. № 10-00144-ОБ Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на отказ Министерства имущественных иземельных отношений в Республике Карелия в предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 10:01:0110140:3 по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Чапаева, д. 43а собственникам нежилого здания в связи с отсутствием данных о правообладателе помещений площадью 80,7 кв.м. в границах нежилого здания, расположенного на вышеуказанном земельном участке.

Результат: Уполномоченным инициировано проведения рабочих встреч по вопросу обращения.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Уполномоченный на постоянной основе проводит встречи с предпринимателями и муниципальными органами власти, осуществляет взаимодействие по информационному обмену правовой информацией, принимает участие в работе Советов по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Республики Карелия.

ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Обращение от 29.12.2022 № 10-00267-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на производство ремонтных работ железнодорожных путей, расположенных в районе ул. Промышленной г. Сортавала, проводимых Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД»), в связи с чем затруднен проход и проезд к магазину, расположенному на земельном участке с кадастровым номером 10:07:0010125:22, в котором Заявитель осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации непродовольственных товаров.

В рамках работы по обращению Уполномоченным 18.01.2023 г. проведено рабочее совещание с представителями ОАО «РЖД», Главой Сортавальского городского поселения и субъектами предпринимательской деятельности в целях урегулирования вопроса по осуществлению доступа к объектам, расположенным на вышеуказанном земельном участке и организации альтернативных подъездов к объектам на земельном участке по ул. Промышленная города Сортавала.

Результат

Во исполнение поручений, выработанных на рабочем совещании Администрацией Сортавальского городского поселения определено место для размещения альтернативного проезда к объектам предпринимателей по

землям неразграниченной государственной собственности, подготовлена схема проезда, направленная в Министерство имущественных и земельных отношений с целью выдачи разрешения на использование земельного участка.

Уполномоченным была организована встреча Заявителя жалобы- правообладателя земельного участка с кадастровым номером 10:07:0010125:22 с Руководителем АО «Корпорация развития Республики Карелия», на которой Предпринимателю предоставлена консультация и даны подробные разъяснения о возможности и порядке предоставления мер государственной поддержки для со финансирования инфраструктурного проекта по организации альтернативного проезда/ прохода к земельному участку. также консультация о возможности осуществления финансирования инвестиционного проекта в рамках сфер реализации, указанных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 19.10.2020 № 1704.

Обращение от 26.01.202 № 10-00013-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на увеличение платы за размещение нестационарных торговых объектов (далее HTO) на территории Суоярвского муниципального округа с января 2023 года.

После преобразования муниципального образования «Суоярвский район» в Суоярвский муниципальный округ Методика расчетов платы за размещение НТО была существенно изменена Постановлением Администрации Суоярвского муниципального округа от 09.01.2023 № 14 «Об утверждении порядка принятия решения о размещении НТО на территории Суоярвского муниципального округа».

Изменились следующие показатели:

- увеличился коэффициент месторасположения НТО с 1, 3до 3,0;
- увеличился коэффициент вида НТО для павильонов, киосков с 1,2 до 1,5 единиц.

Методика расчетов платы за размещение HTO не обсуждалась с заинтересованными представителями предпринимательского сообщества, хотя введение новых показателей в данную методику значительно увеличивает плату за размещение HTO на территории Суоярвского муниципального округа.

Результат:

Уполномоченным:

- организовано рабочее совещание с Главой Суоярвского муниципального округа Петровым Р.В.;
- -осуществлен выезд на место размещения нестационарных торговых объектов, установленных предпринимателем.

Администрацией Суоярвского муниципального округа при участии субъекта предпринимательства и Бизнес-омбудсмена были произведены замеры площади нестационарных торговых объектов и составлен акт. Индивидуальному предпринимателю было предложено направить заявление в адрес администрации о продлении права на размещение НТО без конкурса на 7 лет.

- направлено предложение Главе Республики Карелия по расширению перечня муниципальных образований, где проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов и экспертизы принятых муниципальных актов является обязательным. Принят Закон Республики Карелия от 25 сентября 2023 г. N 2885-3PK.

Обращение от 30.05.2023 г. № 10-00078-ОБ ИП по вопросу ремонта автомобильной дороги по улице Повенецкой города Петрозаводска в связи с неудовлетворительным состоянием.

Результат: В рамках средств, предусмотренных на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию столицы Республики Карелия, ремонт Повенецкой улицы произведен в 2023 году.

Обращения от 26.06.2023 10-00088-ОБ, 10-00089-ОБ, 10-00090-ОБ индивидуальных предпринимателей в связи с принятием Петрозаводским городским советом Решения от 16 июня 2023 г. № 29/18-270 «Об утверждении дизайн-кода нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа».

Результат: Организована рабочая встреча по разъяснению вопроса обращения.

Жалоба от 09.10.2023 № 10-00143-ОБ ИП на бездействие должностных лиц по заявлению ИП о внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа, утвержденную Постановлением Администрации Петрозаводского городского округа от 28.07.2017 № 2582.

Результат: Решением комиссии от 17.11.2023 по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа Заявление ИП по вопросу изменения площади и вида торгового объекта удовлетворено.

Жалоба от 22.09.2023 № 10-00138-ОБ на бездействие арендатора – Муниципального бюджетного учреждения Петрозаводского городского округа в связи с неустановкой контейнеров и складированием твердых коммунальных отходов в контейнеры управляющей организации.

Результат: Администрацией Петрозаводского городского округа проведена служебная проверка, контейнеры установлены.

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО

- **28 февраля** Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Суоярвском муниципальном округе, Прием субъектов предпринимательской деятельности.
- **07 апреля** Рабочая встреча «Взаимодействие Регионального оператора по обращению с твёрдыми коммунальными отходами с субъектами предпринимательской деятельности», г. Суоярви. Обсуждение актуальных вопросов. Досудебное урегулирование спорных ситуаций.
- **28 июня** Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации Петрозаводского городского округа.
- 5 июля Рабочая встреча с владельцами нестационарных торговых объектов для обсуждения дизайнкода НТО на территории Петрозаводска, утвержденный решением Петрозаводского городского совета от 16.06.2023 г. № 29/18-270 с участием заместителя председателя комитета экономического развития Администрации Петрозаводского городского округа начальника управления экономики и инвестиционной политики Жаровой Ксении Евгеньевны.
- **17 ноября** Заседание комиссии по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа, рассмотрены заявления юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о включении мест в схему размещения НТО и о внесении изменений по виду и площади торгового объекта.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Карельским филиалом Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (далее – Карельский филиал РАНХиГС), Северным институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». В рамках соглашений, а также по приглашениям иных учебных заведений Бизнес-омбудсмен на регулярной основе принимает участие в работе научнопрактических конференций, семинаров, выступает с открытыми лекциями.

21 марта Региональная научно-практическая конференция «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: проблемы и перспективы», приуроченная к 15-летию вступления в силу 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации.

Организатор: Петрозаводский государственный университет

Участие в качестве члена жюри.

31 марта Региональный этап Всероссийской студенческой олимпиады «История российского предпринимательства».

Организатор: Карельское региональное отделение «Деловой России» и Карельский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Участие в качестве эксперта.

24 июня Летняя школа административного права «Государственный контроль и надзор».

Организатор: Санкт-Петербургский государственный университет

Выступление в качестве спикера о проблемах реализации риск-ориентированного подхода в контроле и надзоре, выявленных в результате работы над жалобами предпринимателей.

13 ноября Дополнительная профессиональная Программа повышения квалификации «Практика применения Кодекса об административных правонарушениях в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления. Производство по делам об административных правонарушениях»

Организатор: Карельский филиал РАНХиГС.

Докладопервых результатах внедрения нового федерального закона о государственном и муниципальном контроле, отметив, что предприниматели на практике ощутили уменьшение количества контрольнонадзорных мероприятий.

13 декабря Открытая лекция для студентов Северного института – филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в Петрозаводске.

Бизнес-омбудсмен проинформировала о нормативно-правовых аспектах, целях, задачах, полномочиях, компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, порядке и результатах работы, о реализованных предложениях по снижению административных барьеров для реализации разных сфер предпринимательской деятельности.

14 декабря Межрегиональная научно-практическая конференция «Современные вызовы развития муниципальных образований»

Организатор: Карельский филиал РАНХиГС.

Модератор секции конференции «Актуальные вопросы муниципального нормотворчества» совместно с заведующим кафедрой государственного права А.В.Баталиным.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

По данным мониторинга медиа присутствия системы Скан — Интерфакс в 2023 году зафиксировано **527 публикаций** в СМИ с упоминанием деятельности Уполномоченного (без учета сайтов федерального и регионального бизнес - омбудсменов, сайтов арбитражных судов и социальных сетей). Уполномоченный Карелии заняла 22 место из 89 региональных уполномоченных.

Материалы о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия также публикуются на ресурсах:

Официальный Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей http://ombudsmanbiz.ru. За 2023 год размещено 71 публикации.

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия: http://kareliaombudsman.ru/. За 2023 год размещено 116 новости.

Официальные сайты органов исполнительной и муниципальной власти Республики Карелия: Карелия официальная http://www.gov.karelia.ru/; сайты муниципальных образований.

Осуществляется взаимодействие со средствами массовой информации Карелии: телеканалы «САМПО ТВ 360°», «ГТРК Карелия» (телеканал «Россия-1», телеканал «Россия-24»; радио «Карелия», «Маяк»; Интернет-порталы «Столица на Онего», «Вести Карелии», ИА «Карелинформ», Информационное агентство «Республика», «Петрозаводск говорит» и др.

Официальные аккаунты Уполномоченного в социальных сетях:



https://vk.com/id13039479



https://t.me/ombudsmen10





ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Количество обращений за весь период деятельности Уполномоченного- 5398. За 2023 год поступило 270 обращений, в том числе:

44 - письменных официальных жалоб,

120 - письменных обращений (заявлений),

1 - предложение,

105 - личных приема.

Показатели	2021	2022	2023
Количество личных приемов субъектов предпринимательской деятельности	65	125	105
Мотивированные предложения в органы публичной власти о принятии НПА (о внесении изменений в НПА или признании их утратившими силу).	38	40	40
Ходатайства Уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности.	19	22	12
Участие в арбитражном суде 3-м лицом, не заявляющим самостоятельных требований на стороне предпринимателя.	40	30	81
Соотношение судебных решений (первая инстанция, апелляционная инстанция) в пользу субъектов предпринимательской деятельности (при участии Уполномоченного).	63%	65%	69%
Досудебное урегулирование конфликтов (процедура медиации), заключение мировых соглашений.	15	26	30
Количество экспертных, совещательных и консультативных органов (общественных советов, комитетов, постоянных комиссий, рабочих групп и коллегий) при органах территориальных федеральных органов власти в субъекте и региональных органах государственной власти, в состав которых входит сам уполномоченный	63	70	75
Экспертизы проектов нормативных правовых актов, участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.	24	11	11

По обращениям хозяйствующих субъектов Уполномоченный инициирует проведение совместных личных приемов с участием органов публичной власти, субъектов естественных монополий, что позволяет максимально быстро получить обратную связь по вопросам обращений и принять оперативные решения.

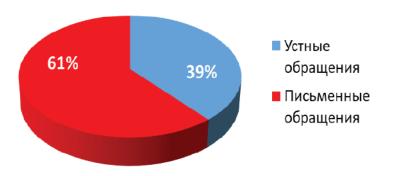


Рис.2 Форма обращения предпринимателей

ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ

Вопросы обращений субъектов предпринимательской деятельности:

- отсутствие беспрепятственного доступа к торговому объекту заявителя в городе Пудож после установления ограждения стоянки автобусов для автостанции;
- -отсутствие прохода/проезда к мебельному магазину предпринимателя в связи производством ремонтных работ железнодорожных путей в г. Сортавала;

- не включение в стаж работы Индивидуальных предпринимателей периодов их деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в целях назначения досрочной страховой пенсии по старости;

- включение в план проверок Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Карелия объекты «гостиницы»;
- порядок изменения категории риска подконтрольного объекта.
- -проведение проверки исполнения требований законодательства при определении границ рыбоводного участка;
- предоставление отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта;
- жалобы на действия регионального оператора Республики Карелия по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- предоставление отсрочки, рассрочки уплаты налога по упрошенной системе налогообложения;
- помощь в осуществлении процедуры реструктуризации задолженности предприятия перед ресурсоснабжающей организацией;
- отказ органа власти в предоставлении в собственность Заявителю земельного участка;
- отказ внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа.
- отказ в выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

По всем обращениям заявителям оказана правовая помощь.

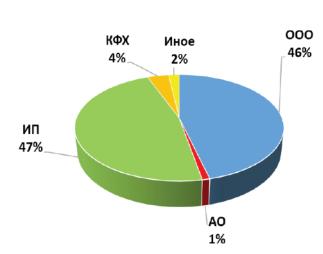


Рис.3 Субъектный состав заявителей письменных обращений

Доля письменных жалоб и обращений, по итогам рассмотрения которых права предпринимателей восстановлены полностью или частично - 80% (по жалобам, поступившим в конце 2023 года продолжается работа в 2024 году).

Уменьшилось количество жалоб от индивидуальных предпринимателей. Доля обращений ИП - 47% (2022 г. - 54%).

Увеличилось количество жалоб от обществ с ограниченной ответственностью. Доля обращений ООО - 46% (2022 г. –41%).

ГЕОГРАФИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ИЗ КОТОРЫХ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ

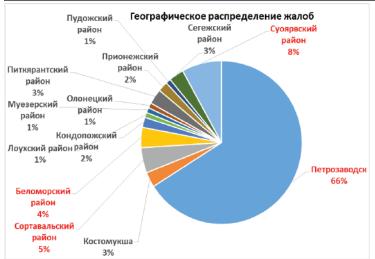


Рис.4 Долевое распределение жалоб по месту осуществления деятельности

66% письменных жалоб и обращений поступило из Петрозаводского городского округа (без учета обращений в социальной сети ВКонтакте).

8% - Суоярвский муниципальный округ.

5% - Сортавальский муниципальный район.

4% - Беломорский муниципальный район. Не поступали официальные жалобы из Калевальского, Кемского Лахденпохского, Медвежьегорского, Пряжинского района.

СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ (ЖАЛОБЫ, ОБРАЩЕНИЯ, ЛИЧНЫЕ						
ПРИЕМЫ):						
Петрозаводский городской округ	Земельно-имущественные отношения, аренда, государственный и муниципальный контроль (надзор), налоги, государственная поддержка, банковская деятельность, обращение с твердыми коммунальными отходами (ТКО), нестационарные торговые объекты (НТО), закупки, права интеллектуальной собственности, формирование пенсионных прав индивидуальных предпринимателей, исполнительное производство, Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), уголовное преследование, лицензирование					
Беломорский район	Земельно-имущественные отношения, государственный и муниципальный контроль (надзор)					
Кондопожский район	Земельно-имущественные отношения					
Костомукшский городской округ	ТКО					
Лоухский район	Земельно-имущественные отношения					
Муезерский район	санитарно-эпидемиологические требования к организации питания					
Олонецкий район	Государственный и муниципальный контроль (надзор), аренда					
Питкярантский район	Закупки					
Прионежский район	Государственный и муниципальный контроль (надзор).					
Пудожский район	Земельно-имущественные отношения, рыбное хозяйство					
Сегежский район	ЖКХ, регулирование подакцизных товаров					
Сортавальский район	Государственный и муниципальный контроль (надзор), государственная поддержка					
Суоярвский округ	Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), нестационарные торговые объекты (НТО), государственный и муниципальный контроль (надзор), обращение с твердыми коммунальными отходами (ТКО), формирование пенсионных прав индивидуальных предпринимателей					

Сфера отношений. Действия (бездействия), нарушившие права и законны интересы предпринимателей

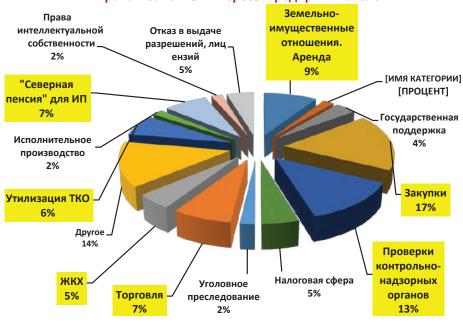


Рис.5 Сфера отношений. Действия (бездействия), нарушившие права и интересы

Наибольшее количество жалоб и обращений в 2023 году поступило в следующих сферах деятельности:

17% - государственных и муниципальных закупок;

13 % - контрольнонадзорная;

9% - земельноимущественные отношения, вопросы арендных отношений недвижимого имущества;

<mark>7%</mark> - торговля;

7% - пенсионное обеспечение индивидуальных предприниматеей:

6% - обращение с ТКО.

В социальной сети ВКонтакте поступило 64 обращения по вопросам порядка обращения к Уполномоченному; предоставления мер государственной поддержки субъектам МСП; в сфере налогов; в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами; по вопросам формирования пенсионных прав граждан, с жалобами на отказ Отделением Фонда пенсионного и социального РФ по РК принять к учёту трудовой стаж на территории Крайнего Севера и приравненных к ним местностям деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей для назначения льготной «северной пенсии»; нарушения авторских прав

ОТДЕЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ЖАЛОБАМ В 2023 ГОДУ

- ▶ Не взысканные с субъектов предпринимательской деятельности денежные средства в результате восстановления нарушенных прав этих предпринимателей в судебном порядке при содействии Уполномоченного составили 23 348 076 рублей.
- **10 арбитражных дел** с участием Уполномоченного разрешено в пользу предпринимателей.
- **Сокращена сумма задолженности предпринимателей** за услуги по обращению с ТКО на сумму более **2 000 000 рублей**.
- **Выдано разрешение на использование земельных участков**, государственная собственность на которые не разграничена двум хозяйствующим субъектам.
- ▶ Признано незаконным и отменено постановление административного органа о назначении индивидуальному предпринимателю административного наказания в виде штрафа в размере 50 000 руб.
- **Продлен срок действия лицензии** на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.
- ➤ Признано незаконным решение Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче предпринимателю разрешения на осуществление медицинской деятельности (Дело № A26-7156/2023).
- **Пересмотрены нормативы твердых коммунальных отходов**, применяемые к объекту субъекта предпринимательства, произведён перерасчет платы по фактическому количеству работников организации.
- Учтены периоды работы индивидуального предпринимателя в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях для досрочного назначения «северной» пенсии.
- **Произведена оплата задолженности исполнителям и подрядчикам по 11 контрактам** на общую сумму более **2 миллионов 600 тысяч рублей**.
- **Не расторгнут договор аренды земельного участка**, заключенный с Главой крестьянского (фермерского) хозяйства (Арбитражным судом Республики Карелия исковое заявление органа власти оставлено без рассмотрения в связи с необоснованностью исковых требований).
- **Заключено соглашение о реструктуризации и уменьшении задолженности** предприятия перед ресурсоснабжающей организацией.
- ➤ Отказано в удовлетворении иска о возврате субсидии в бюджет республики Карелия в размере более 19 миллионов рублей, полученных Главой крестьянского (фермерского) хозяйства (Дело № А 26-4497/2023).
- **Внесены изменения в схему размещения нестационарных торговых объектов** на территории Петрозаводского городского округа в части изменения площади и вида торгового объекта индивидуального предпринимателя.
- **№ Признан недействительным односторонний отказ Администрации Петрозаводского городского округа от договора аренды земельного участка**, заключенного с индивидуальным предпринимателем для размещения торгового киоска (Дело №A26 7595/2022).
- **Верховный Суд Республики Карелия отменил приговор Петрозаводского городского суда и освободил из-под стражи руководителя предприятия**, которому судом первой инстанции было

назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года в исправительной колонии общего режима за совершение преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного Кодекса РФ;

- **У** Нелегальные таксисты привлечены к административной ответственности.
- Удержанная ранее неустойка в размере 600 000 рублей возращена заказчиком исполнителю по госконтракту. Данная сумма взыскана с бюджетного учреждения в пользу проектной организации как необоснованное обогащение (Дело A26-5656/2022).

УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ В 2023 ГОДУ

Уполномоченный в течение 2023 года эффективно реализовывал свои полномочия в сфере судебной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелии, а именно: осуществлено участие в 81 судебных заседаниях в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне субъектов предпринимательской деятельности, что в 2,7 раза больше, чем в 2022 году. 11 судебных дел разрешено судами в пользу субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный также привлекался в качестве защитника судом общей юрисдикции в соответствии со статьей 25.5.1.КоАП РФ.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в течение 2023 года эффективно реализовывала свои полномочия в сфере судебной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Карелии.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия приняла участие в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора в 81 судебном заседании по 21 арбитражному делу, в 5 судах общей юрисдикции в качестве заинтересованного лица, свидетеля, защитника.

- ✓ 69 процентов доля судебных решений, по которым права субъектов предпринимательской деятельности полностью или частично восстановлены.
- ✓ 10 решений приняты судом в пользу субъектов предпринимательской деятельности. В арбитражных делах, где Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия принял участие в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора 10 решений принято судом в пользу субъектов предпринимательской деятельности (решения первой инстанции, постановления апелляционной, кассационной инстанции).
- ✓ 5 судебных заседаний судов общей юрисдикции
- ✓ 19 правовых заключений Уполномоченного представлено в суды

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия подготовлено и представлено стороне по делу 19 правовых заключений по 21 обращению субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному.

ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ РЕШЕНИЙ СУДА

Судебная инстанция Стороны конфликта	Предмет	Решение суда			
Арбитражный суд Республики	Иск об освобождении земельного участка	а В удовлетворении иска			
Карелия	от нестационарного торгового объекта.	Администрации Петрозаводского			
Дело №А26-7595/2022	Встречный иск о признании	городского округа отказано.			
Истец: Администрация	недействительным одностороннего отказа	ı			
Петрозаводского городского	от договора аренды.				
округа.	Администрация Петрозаводского				
	городского округа обратилась с иском в	:			
	индивидуальному предпринимателю об	5			
	обязании освободить земельный участок				

Ответчик: Индивидуальный	от нестационарного торгового объекта	Односторонний отказ
предприниматель.	с указанием на то, что Администрация	
Третье лицо:	вправе совершить действия по сносу	
Уполномоченный по защите	нестационарного торгового объекта с	
прав предпринимателей в	возложением на Общество расходов по	педенетвительным.
	•	
Республике Карелия.	исполнению. Администрация просила	
	установить подлежащую уплате	
	Обществом судебную неустойку в	
	размере 2 000 руб. 00 коп. в день до даты	
	фактического исполнения решения суда.	
Тринадцатый арбитражный	Апелляционная жалоба на Решение	Решение Арбитражного суда
апелляционный суд.	Арбитражного суда Республики Карелия по	Республики Карелия от 21.09.2023
Дело №А26-7595/2022	делу № А26-7595/2022	по делу № А26-7595/2022
Истец: Администрация	Региональный оператор по обращению	· ·
Петрозаводского городского	с ТКО - Общество с ограниченной	
округа.	_	удовлетворения.
Ответчик: Индивидуальный	экологический оператор» обратилось с	удовлетворения.
предприниматель.	исковым заявлением к индивидуальному	
Третье лицо:	предпринимателю о взыскании 1 770	
Уполномоченный по защите	381 руб. 26 коп. задолженности по	
прав предпринимателей в	оплате услуг по обращению с твердыми	
Республике Карелия.	коммунальными отходами.	
	Суд первой инстанции решением от	
	11.07.2022, оставленным без изменения	
	постановлениями апелляционного	
	суда от 03.10.2022 и окружного суда от	
	17.02.2023, удовлетворил иск.	
Судебная коллегия по	О взыскании 1 770 381 руб. 26 коп.	Решение Арбитражного суда
экономическим спорам		Республики Карелия от 11.07.2022,
Верховного Суда Российской	обращению с твердыми коммунальными	I
Федерации.	отходами.	арбитражного апелляционного
_	· · ·	
Дело №А26-5827/2021	В кассационной жалобе, поданной в	, ·
Истец: Общество	Верховный Суд Российской Федерации,	
с ограниченной	Уполномоченный, ссылаясь на	1 2
ответственностью	существенное нарушение судами норм	
«Карельский экологический	материального и процессуального права,	_
оператор»	просил отменить состоявшиеся по делу	
Ответчик: Индивидуальный	судебные акты и направить дело на новое	Республики Карелия.
предприниматель.	рассмотрение в суд первой инстанции.	Судебная коллегия по
Третье лицо:	Определением от 30.06.2023 судьи	экономическим спорам
Уполномоченный по защите	Верховного Суда Российской Федерации	_
прав предпринимателей в	жалоба Предпринимателя вместе с делом	1 -
Республике Карелия.	передана для рассмотрения в судебном	1
,	заседании Судебной коллегии по	*
	экономическим спорам Верховного Суда	
	Российской Федерации.	требования в заявленном
	тоссинской жедерации.	-
		размере, допустили
		существенные нарушения
		норм материального и
		процессуального права,
		повлиявшие на исход дела и без
		устранения которых невозможна
		защита нарушенных прав и
		законных интересов заявителя,
		в связи с чем решение суда
		первой инстанции от 11.07.2022,

постановление апелляционного

Арбитражный суд Республики Карелия Дело №А26-5827/2021 Истец: Общество с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» Ответчик: Индивидуальный предприниматель. Третье лицо: Уполномоченный по защите	О взыскании 1 770 381 руб. 26 коп. задолженности по оплате услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.	суда от 03.10.2022 и постановление суда округа от 17.02.2023 на основании части 1 статьи 291 ¹¹ АПК РФ подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Утверждено мировое соглашение. Истец возвратил Ответчику сумму в размере 1 774 532 руб. 08 коп. в течение 3 рабочих дней со дня утверждения мирового соглашения.
прав предпринимателей в Республике Карелия. Арбитражный суд Республики Карелия. Дело №А26-8108/2022 Истец: Фонд капитального ремонта Республики Карелия. Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Контраст ЛТД» Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в	О взыскании 664 809 руб. 73 коп. неустойки за просрочку выполнения строительных работ по договорам подряда.	Сумма неустойки снижена на 217 092 рубля 17 коп. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 04.05.2023 по Делу №А26-8108/2022.
Республике Карелия. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд. Дело №А26-8108/2022 Истец: Фонд капитального ремонта Республики Карелия. Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Контраст ЛТД» Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.	Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу №A26-8108/2022	"
Арбитражный суд Республики Карелия. Дело № А26-2113/2023 Истец: Общество с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор». Ответчик: Индивидуальный предприниматель.	О взыскании 536 640 руб. 83 коп. платы за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами. Предприниматель осуществляет деятельность по сдаче в субаренду арендованных площадей торгового центра, плата за услуги по обращению с ТКО начислена региональным оператором на всю арендованную площадь торгового центра.	рублей 19 коп. Решение Арбитражного суда

Третье лицо:		между общей площадью, взятой в аренду, и площадью, занимаемой
Уполномоченный по защите		субарендаторами.
прав предпринимателей в		
Республике Карелия.		
Арбитражный суд Республики	Министерство сельского хозяйства	Решением Арбитражного суда
Карелия.		от 25.09.2023 по делу №А26-
Дело №А26-4497/2023	Арбитражный суд Республики Карелия	ļ
Истец: Министерство	с исковым заявлением о взыскании с	
сельского и рыбного	получателя субсидии - Главы крестьянского	
хозяйства Республики	(фермерского) хозяйства суммы субсидии в	_
Карелия.	размере 19 944 456 руб. 00 коп.	объеме, цель предоставления
Ответчик: Глава	passiope 15 5 11 100 pyer oo nem	субсидии – на развитие
крестьянского (фермерского)		семейной животноводческой
хозяйства.		фермы достигнута, денежные
Третье лицо:		средства, предоставленные
Уполномоченный по защите		Главе фермерского хозяйства
прав предпринимателей в		реализованы в соответствии с
Республике Карелия.		целевым назначением.
Тринадцатый арбитражный	Апелляционная жалоба на решение	Решение Арбитражного суда
апелляционный суд.	Арбитражного суда Республики Карелия по	Республики Карелия от 25
Дело №А26-4497/2023	делу №А26-4497/2023	сентября 2023 года по делу №
Истец: Министерство	desig 5/2/120 1197/2025	А26-4497/2023 оставлено без
сельского и рыбного		изменения, апелляционная жалоба
хозяйства Республики		Министерства сельского и рыбного
Карелия.		хозяйства Республики Карелия без
Ответчик: Глава		удовлетворения.
крестьянского (фермерского)		Судом указано, что
хозяйства.		доказательств нецелевого
Третье лицо:		расходования средств субсидии
Уполномоченный по защите		Министерством в материалы
прав предпринимателей в		дела не представлено. По
Республике Карелия.		результатам проведенных
		проверок Министерством
		установлено, что объект возведен
		и введен в эксплуатацию.
		a begen b enemy winding
Арбитражный суд Республики	О расторжении договора аренды	Исковое заявление
Карелия.	земельного участка в связи с получением	
Дело №А26-11074/2022	Министерством предупреждения	
Истец: Министерство	Управления Федеральной антимонопольной	
имущественных и земельных	службы Республики Карелия о нарушении	
отношений Республики	процедуры предоставления земельного	Министерством не представлены
Карелия.	участка в аренду.	доказательства наличия
Ответчик: Глава	По мнению Уполномоченного, нарушения	1, ,
крестьянского (фермерского)	процедуры предоставления в аренду	договора аренды со стороны
хозяйства.	земельного участка, находящегося в	
Третье лицо:		не поддержаны в суде.
Уполномоченный по защите	собственности, допущенные	J.,
прав предпринимателей в	Министерством, не могут являться	
Республике Карелия.	основанием для расторжения заключенного	
	договора с добросовестным арендатором.	
	L. L W L	1

A E P P E	05	2
Арбитражный суд Республики		Заявленное обществом с
Карелия.	действия лицензии на осуществление	ограниченной ответственностью
Дело №А26-4940/2023	предпринимательской деятельности по	требование удовлетворено
Истец: Общество	управлению многоквартирными домами.	полностью. Признан
с ограниченной	_ = =	недействительным приказ
ответственностью	соответствия лицензиата лицензионным	Государственного комитета
«Сегежский жилищный	требованиям проведена без соблюдения	Республики Карелия по
фонд».	положений, регламентирующих проведение	строительному, жилищному и
Ответчик: Государственный	проверки соответствия лицензиата	дорожному надзору от 13.04.2023
комитет Республики	лицензионным требованиям:	№ 005/163/13-12 «Об отказе
Карелия по строительному,	Закона № 248-ФЗ, Закона № 99-	в продлении срока действия
жилищному и дорожному	ФЗ, Положения о лицензировании	лицензии на осуществление
надзору.	предпринимательской деятельности по	предпринимательской
Третье лицо:	управлению многоквартирными домами,	деятельности по управлению
Уполномоченный по защите		многоквартирными домами».
прав предпринимателей в	28.10.2014 № 1110	
Республике Карелия.		
Тринадцатый арбитражный	Апелляционная жалоба на Решение	Решение Арбитражного суда
апелляционный суд.	,	Республики Карелия от 24
Дело №А26-4940/2023	делу №А26-4940/2023.	октября 2023 года по делу №
Истец: Общество	Уполномоченный указал в отзыве,	
с ограниченной	что наличие формальных признаков	изменения, апелляционная
ответственностью	нарушения лицензионных требований не	жалоба Государственного
«Сегежский жилищный	может служить достаточным основанием	комитета Республики
фонд».	для отказа в продлении срока действия	Карелия по строительному,
Ответчик: Государственный	лицензии.	жилищному и дорожному
комитет Республики		надзору - без удовлетворения.
Карелия по строительному,		Доводы жалобы отклонены
жилищному и дорожному		апелляционным судом, как
надзору.		несостоятельные, необоснованные
Третье лицо:		и не опровергающие правомерные
Уполномоченный по защите		выводы суда первой инстанции.
прав предпринимателей в		
Республике Карелия.		
Арбитражный суд Республики	Оспаривание отказа Министерства	Арбитражным судом признано
Карелия.	здравоохранения Республики Карелия	незаконным решение
Дело №А26-7156/2023	в выдаче лицензии на осуществление	Министерства здравоохранения
Истец: Индивидуальный	медицинской деятельности в области	Республики Карелия об отказе
предприниматель	оказания доврачебной медико-санитарной	в выдаче индивидуальному
Ответчик: Министерство	помощи в амбулаторных условиях по	предпринимателю разрешения
здравоохранения Республики	медицинской оптике.	на осуществления медицинской
Карелия.	Уполномоченный в суде указал, что	деятельности как не соответствующее требованиям
Третье лицо:	отказ Министерства в выдаче лицензии	соответствующее требованиям Федерального закона от 04 мая 2011
Уполномоченный по защите	на право осуществления медицинской	года №99-ФЗ «О лицензировании
прав предпринимателей в	деятельностью является незаконным и	отдельных видов деятельности».
Республике Карелия.	нарушает права и законные интересы	VIAMIDIA DIIAVD ACTICIBIIVCIHA.
т сепуолике карелия.	заявителя в области предпринимательской	
	деятельности.	

ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

При содействии Бизнес-омбудсмена Карелии проектная организация города Петрозаводска взыскала с заказчика необоснованное обогащение в размере 600 тысяч рублей.

Арбитражный суд Республики Карелия, реализуя право, предоставленное статьей 333 Гражданского

кодекса Российской Федерации, уменьшил удержанную неустойку и взыскал с заказчика в пользу проектной организации 600 000 руб. Дело **A26-5656/2022**

Арбитражный суд Республики Карелия признал незаконным требование о возврате денежных средств субсидии в размере более 19 миллионов рублей, полученных Главой крестьянского (фермерского) хозяйства на строительство семейной животноводческой фермы. Дело № A26-4497/2023

Министерство сельского хозяйства Республики Карелия (далее - Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с исковым заявлением к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства о возврате суммы субсидии в размере 19 944 456 рублей.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей приняла участие в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Главы $K\Phi X$. В своем отзыве и в



выступлении в суде бизнес-омбудсмен указала, что субсидия предоставлена Министерством на строительство фермы; приобретение животных; приобретение техники и оборудования (стойловое, доильное, линии по переработке продукции) и техники. Глава КФХ использовал средства субсидии по целевому назначению. Уполномоченный отметила, что законодателем определено два возможных случая возврата средств субсидий: нецелевое использование данных средств, нарушение условий предоставления субсидий. (статьи 78, 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Министерством не заявлено ни о нецелевом использовании Главой фермерского хозяйства средств субсидии, ни о нарушении критериев права на предоставление субсидии. Суд поддержал мнение Уполномоченного, что условия предоставления субсидии выполнены в полном объеме, цель предоставления субсидии – на развитие семейной животноводческой фермы достигнута, денежные средства, предоставленные Главе фермерского хозяйства реализованы в соответствии с целевым назначением.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации приняла доводы Уполномоченного Решение Арбитражного суда Республики Карелия, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа по делу № A26-5827/2021 отменены. Дело№ A26-5827/2021

Уполномоченный по защите прав предпринимателей приняла участие в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя.

Ранее по данному делу Арбитражный суд Республики Карелия принял Решение о взыскании с Индивидуального предпринимателя в пользу Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами 1 770 381 руб. 26 коп. задолженность за услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Северо-Западного округа оставили в силе Решение суда первой инстанции.

Уполномоченный, выступив на Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отметила, что Региональный оператор Карелии по обращению с ТКО неправомерно и в одностороннем порядке изменил согласованные договором даты начала оказания услуг по вывозу и утилизации ТКО, способ коммерческого учета ТКО, что привело к многократному удорожанию стоимости услуг. Уполномоченный отметила, что существенными условиями договора в силу пункта 25 Правил № 1156 являются планируемый объем и (или) масса транспортируемых твердых коммунальных отходов, состав таких отходов, периодичность и время вывоза ТКО,

способ коммерческого учета. Эти условия не могут быть изменены в одностороннем порядке. В соответствии с пунктом 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено данным Кодексом, другими законами или договором. На дату принятия решения судом первой инстанции договор об оказании услуг по обращению с ТКО являлся заключенным на согласованных сторонами условиях, в том числе и в части способа коммерческого учета количества отходов

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.08.2023 № 307-ЭС23-8866 дело возвращено в Арбитражный суд Республики Карелия, где при новом рассмотрении, с учетом обстоятельств, указанных в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации между сторонами заключено мировое соглашение. Сумма взыскания Региональным оператором с ИП снижена с 1 770 381 руб. до 34 150 руб.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР



Уполномоченным на постоянной работа основе проводится досудебного процедурам урегулирования споров между субъектами предпринимательства и органами власти. В судебных спорах Уполномоченный инициирует заключение мировых соглашении, если такое заключение возможно в силу закона и не нарушает прав третьих лиц. Уполномоченный проходит постоянное обучение медиативным технологиям, и принимает участие в соответствующих мероприятиях.

В течение 2023 года выступила инициатором 30 медиативных

процедур по урегулированию споров субъектов предпринимательства с органами публичной власти (Администрация Петрозаводского городского округа, Министерство природных ресурсов и экологии Республики Карелия, Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия, Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Карелия, Управление федеральной налоговой службы по Республике Карелия, Государственный комитет Республики Карелия по ценам и тарифам). Проведены мероприятия по досудебному урегулированию споров между субъектами малого бизнеса Карелии и региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

ПРИМЕРЫ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДОСУДЕБНОМУ УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТОВ

6 июля - рабочее совещание с участием заявителя жалобы, Регионального оператора по обращению с ТКО ООО «Карельский экологический оператор». В результате нормативы ТКО, применяемые к объекту в городе Сегежа пересмотрены, произведён перерасчет по фактическому количеству работников организации.

21 сентября - рабочая встреча с участием заявителя жалобы, Председателя Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам С.В.Хазановичем, директором сбытовой компании «Энергокомфорт. Карелия» В.С. Фадеевым. В результате подписано соглашение о реструктуризации и уменьшении задолженности предприятия перед ресурсоснабжающей организацией.

15 и 21 сентября - рабочая встреча с участием заявителя жалобы, Начальника отдела организации заблаговременной работы управления установления пенсий ОСФР по Республике Карелия М.А. Фотеевой, Заместителем Начальника Управления установления пенсий Н.В. Смирновой. В результате приняты и рассмотрены документы для подтверждения стажа работы в качестве индивидуальных

предпринимателей на территории Крайнего Севера для начисления досрочной страховой пенсии по старости, даны подробные разъяснения законодательства и информация о порядке предоставления в клиентскую службу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Республике Карелия необходимых документов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРИНЯТИЮ/ИЗМЕНЕНИЮ/ОТМЕНЕ НПА

В соответствии с пп. 3 п. 3 ст. 6 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 № 1809-3РК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Уполномоченный вправе: -направлять в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления в Республике Карелия мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

ПРОБЛЕМАТИКА

Обязательная государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий туристических объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в Арктической зоне Российской Федерации удлиняет время для строительства новых объектов туристической индустрии, ведёт к дополнительным финансовым издержкам, тормозит развитие внутреннего туризма.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести средства размещения туристов в Перечень исключений для проведения государственной экспертизы документации и результатов инженерных изысканий, государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, дополнив пункт 4 части 2 статьи 49 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ).

НАПРАВЛЕНО:

Уполномоченному при Президенте РФ Б.Ю. Титову, Законодательное собрание Республики Карелия, Министру экономического развития РК О.А. Ермолаеву.

РЕЗУЛЬТАТ

Министерству природных ресурсов и экологии Республики Карелия совместно с заинтересованными сторонами рекомендовано проработать, при необходимости подготовив необходимые законодательные инициативы, вопрос: о возможности внесения средств размещения туристов в перечень исключений для проведения государственной экспертизы документации и результатов инженерных изысканий, государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, путем дополнения пункта 4 части 2 статьи 49 ГК РФ (протокол Круглого стола «Развитие Карельской Арктики: настоящее и будущее» по теме «Снижение административной нагрузки субъектов предпринимательской деятельности Арктической территории» от 04.04.2023);

Министерству экономического развития и промышленности Республики Карелия совместно с АО «Корпорация развития Республики Карелия» поручено подготовить проект обращения Главы Республики Карелия А.О.Парфенчикова в адрес Председателя Правительства РФ М.В.Мишустина с просьбой оказать содействие в совершенствовании федерального законодательства в части внесения изменений в п.4 части 2 статьи 49 ГК РФ в целях исключения необходимости проведения экспертизы проектной документации объектов туризма с приведением примеров того, как законодательство препятствует реализации инвестиционных проектов (п.4 протокола заседания Инвестиционного комитета Республики Карелия — Совета по улучшению инвестиционного климата Республики Карелия от 19.07.2023).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

- -Исключить юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских фермерских хозяйств без образования юридического лица, имеющих поголовье сельскохозяйственных животных и птиц до 1000 голов из круга лиц, на которых распространяется действие Федерального закона от 14.07.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон).
- -Ввести переходный период до трех лет по исполнению требований Федерального закона для хозяйствующих субъектов с поголовьем сельскохозяйственных животных свыше 1000 голов;
- -Снять запрет на передачу побочных продуктов животноводства физическим лицам для использования в личных целях. Исключить пункт 5 статьи 7 Федерального закона, а именно «Передача побочных продуктов животноводства допускается только юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, крестьянским (фермерским)

хозяйствам без образования юридического лица, осуществляющим производство сельскохозяйственной продукции». **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 31 октября 2022 г. № 1940 «Об утверждении требований к обращению побочных продуктов животноводства» (далее – Постановление № 1940)

Дополнить абзац 1, абзац 4 пункта 2 Постановления № 1940 следующим содержанием:

«за исключением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица, имеющих поголовье сельскохозяйственных животных и птиц до 1000 голов».

НАПРАВЛЕНО:

Председателю комитета по агропромышленной политике, природопользованию и экологии Законодательного собрания Республики Карелия М.А. Гуменниковой

РЕЗУЛЬТАТ: не учтено.

ПРОБЛЕМАТИКА (См.стр. 54)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Привести в соответствие Стандарты оснащения медицинских кабинетов с требованиями статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- -Исключить из Стандартов оснащения медицинских кабинетов изделия, не требующие регистрации в Государственном реестре медицинских изделий, перенеся их в раздел «Прочие»;
- Исключить из Стандартов оснащения медицинских кабинетов морально устаревшие медицинские изделия.

НАПРАВЛЕНО

Уполномоченному при Президенте РФ Б.Ю. Титову

РЕЗУЛЬТАТ:

Министерством здравоохранения Российской Федерации вносятся изменения:

- в Порядок оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 г № 926н в части исключения из Стандарта оснащения кабинета врача-невролога и клинико-диагностического кабинета медицинского изделия «Набор пахучих веществ для исследования функций обонятельного анализатора»;
- в Правила проведения рентгенологических исследований, утвержденные Приказом Министерства здравоохранения РФ от 09.06.2020 № 560н в части исключения/переноса в раздел «Прочее оборудование» Стандарта оснащения кабинета магнитно-резонансной томографии медицинского изделия «Катушка радиочастотная системы магнитно-резонансной томографии»;
- в Порядок оказания медицинской помощи по профилю «детская урология-андрология», утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от 31 октября 2012 г. N 561н в части переноса в раздел «Прочее оборудование» Стандарта оснащения врача детского уролога-андролога медицинского изделия «Орхидометр»;
- в Порядок оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология», утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от 20 октября 2020 № 1130 в части исключения/переноса в раздел «Прочее оборудование» Стандарта оснащения кабинета врача-акушера-гинеколога, кабинетов специализированных приемов медицинского изделия «Дозатор для мыла/ дезинфицирующих средств»;
- в Порядок оказания медицинской помощи взрослому населению при стоматологических заболеваниях, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. N 786н в части исключения/ переноса в раздел «Прочее оборудование» Стандарта оснащения стоматологической (зуботехнической) лаборатории медицинского изделия «Весы аналитические механические»;
- в Порядок оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях глаза, его придаточного аппарата и орбиты, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от 12 ноября 2012 № 902н в части исключения/переноса в раздел «Прочее оборудование» Стандарта оснащения кабинета простой коррекции зрения (кабинета оптометрии) медицинского изделия «Призма Френеля».

(Ответ от 17.01.2024 г. № 17-2/И/1-230 Заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации Е.Г. Камкина Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Установить для органов контроля и надзора:

- -Единые сроки для направления контролируемым лицом возражений на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований,
- -Единые сроки рассмотрения органом контроля (надзора) возражений контролируемого лица,
- -Унифицированный формат документа результата рассмотрения возражений в виде принятия решения об отмене объявленного предостережения или отказе в его удовлетворении полностью или в части.

НАПРАВЛЕНО:

Уполномоченному при Президенте РФ Б.Ю. Титову, Министру экономического развития РК О.А. Ермолаеву.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1.Инициировать перед Министерством природных ресурсов Российской Федерации с участием Правительства Республики Карелия рассмотрение вопроса о внесении изменений в Положение о «Национальном парке «Водлозерский», зарегистрированное Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 09.11.2022 № 769 в части допустимости осуществления промышленного рыболовства на озере Водлозеро.
- 2. Обратиться в адрес Правительства Российской Федерации о внесении изменений в федеральное законодательство в части снятия ограничения на осуществление промышленного рыболовства на территориях национальных парков, а именно:
- 2.1.Дополнить п.п. е пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»:
- е) заготовка древесины (за исключением заготовки гражданами древесины для собственных нужд), заготовка живицы, промысловая охота, промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство, (за исключением промышленного рыболовства в пределах рекомендованных объемов добычи (вылова), ежегодно утверждаемых органами исполнительной власти), заготовка пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов) (за исключением заготовки пищевых лесных ресурсов в границах зоны национального парка, указанной в подпункте «е» пункта 1
- настоящей статьи), других недревесных лесных ресурсов (за исключением заготовки гражданами таких ресурсов для собственных нужд), деятельность, влекущая за собой нарушение условий обитания объектов растительного и животного мира, сбор биологических коллекций, интродукция живых организмов в целях их акклиматизации;
- <u>2.2.Внести изменения в Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-Ф3 «Об особо охраняемых природных</u> территориях» (далее Федеральный закон № 33-Ф3), дополнив Статью 15 Федерального закона № 33-Ф3 пунктом 2.2 следующего содержания:
 - «2.2. В границах зоны хозяйственного назначения национального парка допускается деятельность, указанная в подпункте «е» пункта 2 настоящей статьи, в части промышленного и прибрежного рыболовства, с соблюдением режима особой охраны национального парка и по согласованию с уполномоченным органом, в ведении которого находится национальный парк.».
- 2.3.Внести изменения в перечень видов экономической и иной деятельности юридических и физических лиц на территориях национальных парков и их охранных зон, подлежащих согласованию с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся национальные парки, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2022 № 1018 «О видах экономической и иной деятельности юридических и физических лиц на территориях национальных парков и их охранных зон, подлежащих согласованию с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся национальные парки», исключив сноску «З».
- <u>2.4.Разрешить вопрос о введении моратория на запрет осуществления промышленного рыболовства на акватории озера Водлозеро на период до 2030 года.</u>

НАПРАВЛЕНО:

Главному федеральному инспектору по Республике Карелия И.А. Сивину, Главе Республики Карелия А.О.Парфенчикову

на рассмотрении.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В проект рекомендаций парламентских слушаний на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: задачи, перспективы, законодательное обеспечение» под председательством Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володина.

НАПРАВЛЕНО:

Председателю Комитета по малому и среднему предпринимательству Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации А.В. Дёмину

РЕЗУЛЬТАТ

Правительству Российской Федерации рекомендовано при разработке и внесении в Государственную Думу проектов федеральных законов и обсуждении поправок к проектам федеральных законов, а также при разработке и принятии нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования для предпринимателей, учитывать природно-климатические условия осуществления деятельности на территориях труднодоступных районов, в том числе на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Проработать вопросы:

- -Увеличения пороговых значений специальных налоговых режимов, применяемых субъектами МСП.
- -Увеличения сроков маркировки средствами идентификации молочной продукции и других скоропортящихся

товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации, производство которой осуществляется в отдаленных или труднодоступных местностях;

установления в качестве основания для назначения страховой пенсии по старости, в том числе досрочной, осуществления индивидуальным предпринимателем деятельности на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации рекомендовано совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о создании за счет внебюджетных средств программы обучения консультантов по вопросам маркировки средствами идентификации отдельных видов товаров и организации для микропредприятий центров коллективного доступа к оборудованию для маркировки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 31 ИЮЛЯ 2020 Г. N 248-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

1. Устранить правовую коллизию в части регламента осуществления контрольного (надзорного) действия – осмотр при проведении контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом. ПРОБЛЕМАТИКА

Согласно п. 1) ч. 3 ст. 75 Федерального закона № 248-ФЗ в ходе выездного обследования на общедоступных (открытых для посещения неограниченным кругом лиц) производственных объектах может осуществляться контрольное (надзорное) действие — осмотр.

В соответствии с п. 2) ч. 3 ст. 56 Федерального закона № 248-ФЗ выездное обследование отнесено к числу контрольных (надзорных) мероприятий **без взаимодействия с контролируемым лицом.**

При этом частью 2 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ регламентировано, что осмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения в часть 2 статьи 76 Федерального закона № 248 -ФЗ, изложив ее в следующей редакции:

«Осмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи, а в случае осуществления осмотра в рамках контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом осмотр осуществляется инспектором без присутствия контролируемого лица или его представителя с обязательным применением видеозаписи».

2. Установить единые сроки для направления контролируемым лицом в органы контроля (надзора) возражений на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

Разработать и установить унифицированный формат документа - результата рассмотрения возражений в виде принятия решения об отмене объявленного предостережения или отказе в его удовлетворении полностью или в части.

ПРОБЛЕМАТИКА

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия поступают обращения субъектов предпринимательской деятельности с жалобами на действия должностных лиц контрольных (надзорных) органов в связи с отсутствием в направляемых в их адрес предостережениях о недопустимости нарушений обязательных требований (далее — Предостережение) конкретных сроков, в течение которых контролируемое лицо вправе направить возражение на такое Предостережение. Вместо этого в Предостережении контрольным (надзорным) органом указываются пункты статей ведомственного Порядка, с которыми предприниматель должен самостоятельно ознакомиться, выявить свое право на возражение и установить сроки, в период которых он должен направить возражение на Предостережение.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение в отношении указанного предостережения. При этом в статье указано: порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения устанавливается положением о виде контроля. Сроки рассмотрения возражений, результаты рассмотрения возражений различными контрольными (надзорными) органами также имеют различную форму: ответ о согласии или не согласии с возражением; оставление возражения без удовлетворения; отмена предостережения полностью или частично.

предложения

- 1) Внести изменения в пункт 5 Типовой формы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований (Приложение №15 к Приказу Министерства экономического развития РФ от 31 марта 2021 г. № 151 «О типовых формах документов, используемых контрольным (надзорным) органом»), указав:
- «5. Вы вправе подать возражение на данное предостережение в порядке, установленном

_____ (указываются конкретные сроки на подачу возражения на данное предостережение, ссылка на положение о виде контроля, которым установлен порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения)».

2) Дополнить ч. 4 ст. 49 Федерального закона № 248-ФЗ следующим абзацем:

«По результатам рассмотрения возражений на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований выносится Решение об отмене объявленного предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в полном объеме или в части, либо Решение об отказе в удовлетворении возражения на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований».

НАПРАВЛЕНО:

Уполномоченному при Президенте РФ Б.Ю. Титову, Министру экономического развития РК О.А. Ермолаеву. **РЕЗУЛЬТАТ:**

1. Министерству экономического развития и промышленности Республики Карелия поручено:

-совместно с прокуратурой Республики Карелия, Уполномоченным разработать рекомендации для органов власти и органов местного самоуправления в Республике Карелия, осуществляющих государственный контроль (надзор), в части формирования текста предостережения и возможности указать в нем сроки возражения в отношении указанного предостережения, а также порядок его подачи и рассмотрения;

-во взаимодействии с Уполномоченным подготовить проект обращения Главы Республики Карелия в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко в части совершенствования положений Федерального закона № 248-ФЗ:

(п. 2.7, 2.8 Протокола Инвестиционного комитета Республики Карелия – Совета по улучшению инвестиционного климата Республики Карелия от 19.07.2023 № 66/АП, далее – Протокол)

2. Министерство экономического развития Республики Карелия во исполнение пункта 2.7 Протокола проинформировало Уполномоченного:

Учет контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий в обязательном порядке осуществляется контрольными (надзорными) органами с использованием информационных систем — ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, ГИС «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности», иных ведомственных информационных систем.

Печатные формы предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований в информационных системах формируются на основе шаблона типовой формы, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 31.03.2021 № 151 «О типовых формах документов, используемых контрольным (надзорным) органом».

При создании профилактического мероприятия «Предостережение» инспектор заполняет обязательные поля путем выбора информации из выпадающего списка (информация, которая содержится в карточке вида контроля в Едином реестре видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля (ЕРВК).

В соответствии с пунктом 4 статьи 49 Федерального закона № 248-ФЗ, порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения устанавливается положением о виде контроля.

В разделе 5 предостережения указывается информация о праве подать возражение на предостережение в порядке, установленном положением о соответствующем виде контроля с указанием наименования документа, номера и даты.

Таким образом, у инспектора на этапе формирования предостережения нет технической возможности вносить изменения в текст предостережения в части указания сроков подачи возражения на предостережение.

3.Предложения направлены Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю.Григоренко. -

НЕ УЧТЕНЫ (Ответ Директор Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования А.В. Вдовина от 08.09.2023 № Д24и-28846)

предложение

Изменить принцип расчета «Допустимого риска негативных последствий пожаров», исходя из статистики конкретного региона, что станет для предпринимателей стимулом для внедрения добровольных мероприятий для снижения категории риска.

(«Порядок и критерии отнесения объектов защиты к определенной категории риска» - Приложение к <u>Положению</u> о федеральном государственном пожарном надзоре, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре»).

направлено:

Уполномоченному при Президенте РФ Б.Ю. Титову.

НАПРАВЛЕНО МИНИСТРУ МЧС РФ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

предложение:

Внести поправки в Закон Республики Карелия от 24 апреля 2015 г. № 1888-3РК «О некоторых вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы»:

Исключить критерий, установленный в п.п. б) п. 2) ч. 1 ст. 2.1 Закона №1888-ЗРК - количество субъектов малого и среднего предпринимательства - более 1000;

- Уменьшить количественный показатель критерия, установленного в п.п. а) п. 2) ч. 1 ст. 2.1 Закона №1888-ЗРК
- численность населения более 20 000 человек;
- Распространить действие Закона РК № 1888-ЗРК на муниципальные образования «муниципальный округ» в связи с преобразованием муниципальных районов Республики Карелия в муниципальные округа.

НАПРАВЛЕНО:

Главе Республики Карелия А.О.Парфенчикову, Законодательное собрание РК.

РЕЗУЛЬТАТ:

Принят Закон Республики Карелия от 25 сентября 2023 г. N 2885-3PK «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О некоторых вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Республике Карелия».

Муниципальные образования, в которых проведение OPB проектов муниципальных актов и экспертизы действующих муниципальных актов станет обязательным с 1 января 2024 года: Питкярантский муниципальный округ, Кемский муниципальный район, Пряжинский муниципальный район;

с 1 января 2025 года Пудожский муниципальный район, Беломорский муниципальный округ, Лахденпохский муниципальный район, Суоярвский муниципальный округ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие предоставление мер поддержки, определив порядок и сроки проверки документов, предоставленных для получения государственных/муниципальных мер поддержки, порядок и срок для внесения претендентами изменений в предоставленные для отбора документы с целью исправления технических и иных недочётов.

- -Постановление Правительства Республики Карелия от 19 июля 2021 г. N 295-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг)»;
- -Постановление Правительства Республики Карелия от 3 марта 2014 г. N 49-П «Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Экономическое развитие и инновационная экономика»;
- Постановление Правительства Республики Карелия от 13 сентября 2021 г. N 396-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг на реализацию мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (финансовая поддержка в виде грантов социальным предприятиям)»;

НАПРАВЛЕНО:

Министру экономического развития РК О.А. Ермолаеву.

НА РАССМОТРЕНИИ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Оказание мер государственной поддержки для владельцев нестационарных торговых объектов, размещенных на территории Петрозаводского городского округа по компенсации (субсидированию) затрат на приведение НТО в соответствие с требованиями Дизайн-кода в связи с принятием Решение от 16 июня 2023 г. № 29/18-270 «Об утверждении дизайн-кода нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа» НАПРАВЛЕНО:

Министру экономического развития РК О.А. Ермолаеву.

НА РАССМОТРЕНИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

ПРОБЛЕМАТИКА

Конкурсная комиссия по рассмотрению и оценке заявок на предоставление из бюджета Сегежского муниципального района, субсидий субъектам малого бизнеса, рассматривая документы одного из предприятий на субсидирование затрат на электроэнергию, отказала в предоставлении мер поддержки из-за того, что организация производит товар по 2 ОКВЭдам в одном арендуемом помещении. Такого основания отказа в акте не предусмотрено. Требований о том, что каждый вид продукции должен производиться в отдельном помещении, в НПА не было. Прокуратура усмотрела в тексте Порядка предоставления мер поддержки Сегежского муниципального округа коррупциогенные факторы: широту дискреционных полномочий, неполноту административных процедур.

В Порядке не закреплены правила, позволяющие принять бесспорное решение о предоставлении или отказе мер поддержки при осуществление хозяйствующим субъектом одних и тех же помещениях как субсидируемых, так и не субсидируемых видов деятельности.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Устранить коррупциогенные факторы в муниципальных нормативных правовых актах.

РЕЗУЛЬТАТ

По поручению Главы Республики Карелия (п.1.3. Протокола Заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Карелия от 15.09.2023 г.) Уполномоченному поручено подготовить и направить в адрес глав муниципальных образований РК информационное письмо с предложением дополнить порядок предоставления муниципальных мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства правилами, позволяющими принять бесспорное решение о предоставлении (или об отказе) субсидий на возмещение понесенных затрат при осуществлении хозяйствующим субъектом в одних и тех же помещениях, как субсидируемых так и несубсидируемых видов деятельности; определить критерии, по которым должно производиться распределение расходов; указать документы, обязательные для представления претендентом; установить порядок оспаривания решений о предоставлении либо отказе в предоставлении такой субсидии (I квартал 2024 г.).

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОРВ) ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

В соответствии с п.п.9 п.3 статьи 6 Закона Республики Карелия от 2 июля 2014 г. N 1809-ЗРК Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее – Уполномоченный) при осуществлении своей деятельности вправе проводить экспертизу проектов законов Республики Карелия, а также проектов нормативных правовых актов исполнительных органов Республики Карелия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия, информировать о ее результатах органы государственной власти Республики Карелия.

Уполномоченным в постоянном режиме проводится оценка регулирующего воздействия федеральных, региональных и муниципальных проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления коррупциогенных факторов.

В соответствии с частью 4 статьи 53 Федерального закона № 414-ФЗ процедура ОРВ проектов нормативных правовых актов субъектов РФ осуществляется в целях выявления положений:

- вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению,
- положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, и бюджетов субъектов Российской Федерации.
 - В соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона № 414-ФЗ ОРВ подлежат проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации:
- а) устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- б) устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- в) устанавливающие или изменяющие ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Федерального закона № 414-ФЗ ОРВ не проводится в отношении

1) проектов законов субъектов Российской Федерации об установлении, о введении в действие или

прекращении действия налогов (сборов), об изменении налоговых ставок (ставок сборов), порядка и срока уплаты налогов (сборов), об установлении (отмене) налоговых льгот (льгот по сборам) и (или) оснований и порядка их применения;

- 2) проектов законов субъектов Российской Федерации, регулирующих бюджетные отношения;
- 3) проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации:
 - устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие государственному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими порядок ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), торговых надбавок (наценок) к таким ценам (тарифам);
 - подлежащих принятию при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности, чрезвычайной ситуации или разрабатываемых в целях реализации мер, принимаемых в рамках особых режимов, вводимых в целях реализации положений Федерального конституционного закона от 30 января 2002 г.

Уполномоченным органом на проведение оценки регулирующего воздействия в Республике Карелия является Министерство экономического развития Республики Карелия (далее – уполномоченный орган), в 2023 году продолжена работа по развитию института регуляторной политики в Республике Карелия.

Приказом Министерства экономического развития Республики Карелия от 12.09.2023 № 818 создан экспертный совет по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований; приказом МЭР РК от 04.10.2023 № 874 в состав экспертного совета включен Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Внесены изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов региональных и муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы региональных и муниципальных нормативных правовых актов.

— По предложению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в Закон Республики Карелия от 24 апреля 2015 года № 1888-ЗРК «О некоторых вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в Республике Карелия», в части изменения критериев отнесения муниципальных образований к категории, в которых проведение ОРВ и экспертизы обязательно в отношении:

Питкярантского муниципального округа, Кемского муниципального района, Пряжинского муниципального района - с 1 января 2024 года;

Пудожского муниципального района, Беломорского муниципального округа, Лахденпохского муниципального района, Суоярвского муниципального округа - с 1 января 2025 года.

- в постановление Правительства Республики Карелия от 30 декабря 2013 г. № 380-П «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Карелия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Карелия», в части: приведения в соответствие с федеральным законодательством;
- предусмотрена возможность проведения ОРВ в упрощенном порядке.
- постановление Правительства Республики Карелия от 21 мая 2015 г. № 159-П «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов законов Республики Карелия, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные законодательством Республики Карелия обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение законодательства Республики Карелия, затрагивающего, вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, внесенных в законодательное собрание Республики Карелия в порядке законодательной инициативы депутатами законодательного собрания Республики Карелия, представительными органами и главами муниципальных образований, прокурором Республики Карелия, региональными (республиканскими) общественными организациями и региональными

отделениями (организациями, комитетами) общероссийских общественных организаций в лице их высших руководящих органов», в части приведения в соответствие с федеральным законодательством. Разработано и утверждено постановление Правительства Республики Карелия от 20.04.2023 № 193-П «Об утверждении порядка установления и оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлениемпредпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, содержащихся в нормативных правовых актах Республики Карелия, в том числе оценки фактического воздействия указанных нормативных правовых актов».

В рамках решения задачи обеспечения доступности и информационного сопровождения процедуры OPB в регионе уполномоченным органом совместно с органами исполнительной власти — разработчиками нормативных правовых актов Республики Карелия, была продолжена деятельность по наполнению раздела «Оценка регулирующего воздействия проектов НПА» на Официальном интернет-портале Республики Карелия, в том числе с помощью информационно - аналитической системы «Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Карелия» (https://orv. boincfast.ru).

В рамках консультационной поддержки органам местного самоуправления и исполнительным органам Республики Карелия Министерством проведено 5 мероприятий.

В соответствии с Законом Республика Карелия от 24 апреля 2015 года № 1888-ЗРК оценка регулирующего воздействия в обязательном порядке проводится в 8 муниципальных образованиях Республики Карелия. Во всех муниципальных районах и городских округах утверждены порядки проведения оценки регулирующего воздействия проектов и экспертизы муниципальных НПА; информация о публичном обсуждении проектов муниципальных НПА размещается на официальных сайтах муниципальных районов и городских округов.

В отчетном периоде (с 01.11.2022 г. -31.10.2023 г.) органами местного самоуправления процедура OPB проведена в отношении 15 проектов нормативных правовых актов муниципального уровня, экспертиза проведена в отношении 13 муниципальных НПА.

Министерством подготовлено 13 заключений (в т.ч. 3 отрицательных, доработаны по результатам ОРВ) об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (НПА) Республики Карелия, проведено 5 экспертиз действующих НПА. Все проекты НПА размещались в открытом доступе в сети «Интернет» для проведения публичных обсуждений (https://orv.boincfast.ru) и направлялись в адрес экспертов. Ежегодно Министерство экономического развития России подводит итоги работы в области регуляторной политики в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

В 2023 году методика рейтинга претерпела ряд изменений, в том числе произошло увеличение веса показателей первого блока «Механизмы проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ), оценки применения обязательных требований, оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы».

По итогам 2023 года Республика Карелия по вопросам улучшила позицию в рейтинге регионов на 30 пунктов отмечена, как показавшая прогресс, и, перешла в группу «Хороший уровень» (21 регион) среди субъектов Российской Федерации.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОРВ

- Установление необоснованно коротких сроков для проведения ОРВ.
- Недостаточная вовлеченность субъектов предпринимательской деятельности в процедуру ОРВ.

ПРИМЕРЫ ОРВ И ЭКСПЕРТИЗ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Определение органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания

С 1 января 2021 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2020 г. N 2220 «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих

территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», в соответствии с котором:

В случае принятия органом местного самоуправления решения о необходимости разработки проекта муниципального правового акта, в соответствии с которым планируется первоначальное установление или увеличение границ прилегающих территорий, орган местного самоуправления направляет проект муниципального правового акта в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие регулирование в сферах торговой деятельности, культуры, образования и охраны здоровья, и уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации для их рассмотрения.

К указанному проекту муниципального правового акта органом местного самоуправления прилагается обоснование, содержащее следующие сведения:

- -оценка количества попадающих под вводимые ограничения торговых объектов, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания;
- -оценка предполагаемых убытков организаций торговли, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в торговых объектах, а также организаций общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, связанных с установлением либо увеличением границ прилегающих территорий;
- -оценка предполагаемого снижения уровня потребления алкогольной продукции в результате первоначального установления или увеличения границ прилегающих территорий;

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступили:

- -Проект Постановления Администрации Прионежского муниципального района «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания»: субъектов предпринимательской деятельности, связанных с реализацией алкогольной продукцией на территории Прионежского муниципального района, попадающих под вводимые ограничения, не имеется;
- -Проект Постановления Администрации Сегежского муниципального района «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Сегежского муниципального округа»;
- -Проект решения Петрозаводского городского Совета «Об определении границ, прилегающих к организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории Петрозаводского городского округа»: под вводимые ограничения нормативного правового акта попадают согласно данным, представленным Администрацией Петрозаводского округа, 3 торговых организации розничной торговли.

ПРЕЛЛОЖЕНИЕ

Для субъектов предпринимательства, попавших под новое регулирование, предусмотреть возможность компенсации ущерба/ убытков, либо предусмотреть возможность предоставления иного помещения (компенсационного места).

РЕЗУЛЬТАТ

Предложение по разработке дополнительных мер поддержки попавшим под новое регулирование предприятиям по компенсации ущерба/убытков и разработки механизма предоставления им иного помещения для организации торговой деятельности направлено в Министерство промышленности и торговли Республики Карелия (Письмо Главы Петрозаводского городского округа от 28.12.2023 № 8325/7.1-30/КЭР-и).

2. Постановление Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2022 года № 784-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования работников промышленных предприятий» (далее — Постановление № 784).

ПРОБЛЕМАТИКА

Отсутствует право участника отбора изменить заявку на участие в отборе в любое время до даты рассмотрения заявок участников Конкурсной комиссией.

Отсутствует право и возможность внесения изменений участниками отбора в пакет документов, предоставленный на конкурс с целью исправления ошибок/недочётов.

В то же время, п.п. б пункта 4 «Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг», утв. Постановлением Правительства РФ от 18.09 2020 № 1492 указано, что в целях установления порядка проведения отбора в правовом акте предусматривается:

Порядок отзыва предложений (заявок) участников отбора, порядка возврата предложений (заявок) участников отбора, определяющего в том числе основания для возврата предложений (заявок) участников отбора, порядка внесения изменений в предложения (заявки) участников отбора;

Порядок предоставления участникам отбора разъяснений положений конкурса.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения, в нормативные правовые акты, регулирующие предоставление мер поддержки, определив порядок и сроки проверки документов, предоставленных для получения государственных/муниципальных мер поддержки, порядок и срок для внесения претендентами изменений в предоставленные для отбора документы с целью исправления технических и иных недочётов, а именно в:

- -Постановление Правительства Республики Карелия от 19 июля 2021 г. N 295-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг)»;
- -Постановление Правительства Республики Карелия от 3 марта 2014 г. N 49-П «Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Экономическое развитие и инновационная экономика»;
- Постановление Правительства Республики Карелия от 13 сентября 2021 г. N 396-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг на реализацию мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (финансовая поддержка в виде грантов социальным предприятиям)»;
- муниципальные нормативные правовые акты;
- иные ведомственные акты.

ПРОБЛЕМАТИКА

Наличие разных требований в отношении критериев участников отбора.

В абзаце 1 пункта 9 проекта Постановления от 29 декабря 2022 г. № 784-П «Об утверждении порядка предоставления из бюджета республики Карелия субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования работников промышленных предприятий» (далее — Порядок) установлено: «На дату подачи заявки у участника отбора должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах».

В то же время, абзац второй пункта Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций),

индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг)», утвержденного Постановлением Правительства Республики Карелия от 19 июля 2021 г. N 295-П допускает наличие у участника отбора недоимки по налогам и страховым взносам до 3000 рублей на дату подачи заявки.

РЕЗУЛЬТАТ: ВНОСЯТСЯ ИЗМЕНЕНИЯ

3. Постановление Правительства Республики Карелия от 17 апреля 2014 года N 120-П «Об установлении арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена» (далее – Постановление № 120-П)

ПРОБЛЕМАТИКА

Размер ставки годовой арендной платы (далее - арендная плата) за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена (далее - земельные участки),выраженный в процентах от кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости — от рыночной стоимости земельного участка для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания (п.п. м) п.1 Постановления № 120-П) является самой высокой из всех видов деятельности, упомянутых в Постановлении № 120-П, а именно:

- **13** % в Калевальском, Кемском, Кондопожском, Лахденпохском, Лоухском, Муезерском, Олонецком, Прионежском, Пряжинском, Суоярвском муниципальных районах;
- **18** % в Костомукшском и Петрозаводском городских округах, Беломорском, Медвежьегорском, Сегежском, Сортавальском муниципальных районах;
- 22 % в Пудожском муниципальном районе.
- В 2022 году в соответствии с Приказом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 18.01.2021 № 4 «О проведении государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, расположенных на территории Республики Карелия» государственным бюджетным учреждением Республики Карелия «Центр государственной кадастровой оценки» проводились мероприятия по осуществлению государственной кадастровой оценки в отношении земельных участков, учтенных в Едином государственном реестре недвижимости, по состоянию на 01.01.2022 г. Кадастровая стоимость земельных участков после проведения кадастровой оценки значительно увеличилась.

Ставка годовой арендной платы за земельные участки для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания также значительно увеличились, так как они зависят от кадастровой (рыночной) стоимости. При этом, объекты бытового обслуживания и объекты общественного питания не являются самыми высокорентабельными объектами на территории Республики Карелия.

Субъекты предпринимательской деятельности, арендующие земельные участки для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания полагают, что:

- 1. Размер ставки годовой арендной платы за использование земельных участков для этих целей экономически не обоснован. (Нарушение принципа экономической обоснованности арендной платы Принцип № 1, установленный Постановлением от 16 июля 2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации», далее Постановление № 582, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке).
- 2. Предусмотрены разные процентные ставки аренды за использование земельных участков, предоставленных для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания по муниципальным образованиям, что создает неравные условия для субъектов предпринимательской

деятельности Республики Карелия, арендующих земельные участки для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания (п.п. м) п.1 Постановления № 120-П).

5% - в Питкярантском муниципальном районе;

18 % - в Костомукшском и Петрозаводском городских округах, Беломорском, Медвежьегорском, Сегежском, Сортавальском муниципальных районах;

22 % - в Пудожском муниципальном районе.

Также на территории одного муниципального образования ставки арендной платы за муниципальные земли и за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, предоставленных на те же цели (для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания) могут различаться, что также создаёт неравные условия для субъектов предпринимательской деятельности.

(Нарушение принципа запрета необоснованных предпочтений - Принцип № 6, установленный Постановлением № 582, в соответствии с которым порядок расчета размера арендной платы за земельные участки, принадлежащие соответствующему публично-правовому образованию и отнесенные к одной категории земель, используемые или предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним и тем же основаниям, не должен различаться).

3. Нарушение принципа учёта необходимости поддержки социально значимых видов деятельности посредством установления размера арендной платы в пределах, не превышающих размер земельного налога.

(Нарушение Принципа № 5 Постановления № 582).

Уполномоченный полагает, что значительная часть бытовых услуг населению должна быть отнесена к социально-значимым видам деятельности и размер арендной платы за земельные участки для размещения объектов бытового обслуживания должен быть установлен в пределах, не превышающих размер земельного налога.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Пересмотреть размер ставки арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, выраженный в процентах от кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости — от рыночной стоимости земельного участка для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания, исходя из экономической обоснованности и применения иных принципов, установленных п.п. м) пункта 1 Постановления № 120-П)

РЕЗУЛЬТАТ: на рассмотрении

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ В НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

(с отдельными «историями успеха»)

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Обращения субъектов предпринимательской деятельности в связи с отказом Министерством здравоохранения Республики Карелия (далее –Министерство) в выдаче соискателям лицензии по виду деятельности «неврология»:

Жалобы от 15.09.2023 № 10-00130-ОБ, № 10-00131-ОБ, № 10-00132-ОБ, № 10-00133-ОБ.

ПРОБЛЕМАТИКА

Обществам с ограниченной ответственностью (далее соискатели лицензии, медицинские предприятия) Министерством здравоохранения Республики Карелия отказано во внесении изменений в реестр лицензий по причине установленных в ходе оценки несоответствий соискателей лицензий лицензионным требованиям, а именно:

-соискателями лицензий не были представлены сведения о регистрации медицинского изделия

«Набор пахучих веществ для исследования функций обонятельного анализатора» (пункт 8 Стандарта оснащения кабинета врача-невролога, Приложения № 5 Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы, утвержденным Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. N 926н).

В связи с отказами в выдаче лицензий медицинские предприятия не смогли начать свою деятельность по открытию медицинских кабинетов по оказанию услуг в сфере неврологии.

Уполномоченный установила, что «Набор пахучих веществ» <u>отсутствует</u> в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), а согласно ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 323) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет ведение государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, и размещает его на своем официальном сайте в сети «Интернет». Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий. Ведение Государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей) осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения РФ (Росздравнадзор);

Отказ Министерства здравоохранения Республики Карелия в выдаче лицензии медицинским организациям на осуществление медицинской деятельности по профилю «неврология» в связи с непредставлением сведений о регистрации медицинского изделия «Набор пахучих веществ для исследования функций обонятельного анализатора» является нарушающим права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, так как требование к соискателям лицензии предоставить регистрационное удостоверение в качестве медицинского изделия для «Набора пахучих веществ» <u>является неисполнимым</u> по причине отсутствия данного вещества в Государственном реестре медицинских изделий.

МЕРОПРИЯТИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1. Обращение к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову

- -Письмо от 20.09.2023 №10-УПП/00308-И с просьбой обратиться в адрес Министра здравоохранения Российской Федерации с предложением:
- Исключить пункт 8 из Стандарта оснащения кабинета врача-невролога и клинико-диагностического кабинета (Приложение № 5 Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболевании нервной системы, утверждённого Приказом Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 года № 926-н);
- Отнести изделие «Набор пахучих веществ для исследования функций обонятельного анализатора» в перечень прочих изделий, требуемых для оснащения кабинета врача-невролога и клиникодиагностического кабинета.
- -Письмо от 15.11.2023 №10-УПП/00272 с просьбой обратиться в адрес Министерства здравоохранения Российской Федерации с предложением:
- -Дать разъяснение по порядку предоставления лицензии на медицинскую деятельность в случае отсутствия регистрации медицинских изделий, указанных в Стандартах оснащения медицинских кабинетов, в Государственном реестре медицинских изделий;
- -Привести в соответствие Стандарты оснащения медицинских кабинетов с требованиями статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- -Исключить из Стандартов оснащения медицинских кабинетов изделия, не требующие регистрации в Государственном реестре медицинских изделий, перенеся их в раздел «Прочие»;
- -Исключить из Стандартов оснащения медицинских кабинетов морально устаревшие медицинские изделия.
- 2. Обращение к Министру здравоохранения Республики Карелия М.Е.Охлопкову о проведении «круглого стола» в целях обсуждения и возможного урегулирования вопроса лицензирования медицинской деятельности по профилю «неврология» (Письмо от 12.10.2023 г. № 10-УПП/00250). 03 ноября 2023 г. Уполномоченным организовано проведение «круглого стола» в Министерстве здравоохранения Республики Карелия с участием медицинских предприятий Республики Карелия.

Решено:

- 1) Медицинские предприятия Республики Карелия могут повторно обратиться в адрес Министерства здравоохранения Республики Карелия с заявлениями о предоставлении лицензий на осуществление медицинской деятельности в сфере неврология.
- 2) Министерство будет проводить регулярные встречи с субъектами предпринимательской деятельности по возникающим системным проблемам с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, депутатов Законодательного собрания Республики Карелия, Региональной общественной приемной Председателя Партии «Единая Россия» в Республике Карелия, предпринимательских сообществ, медицинских ассоциаций.

РЕЗУЛЬТАТ

Министерством здравоохранения Российской Федерации разработан Проект приказа «О внесении изменений в Порядок оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 г № 926н» (далее — проект приказа), которым вносится изменение в стандарт оснащения кабинета врача-невролога и клинико-диагностического кабинета в части исключения позиции «Набор пахучих веществ для исследования функций обонятельного анализатора».

Проект приказа Минздрава России в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2012 г. N 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» прошел процедуру общественного обсуждения на федеральном портале проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с 20.12.2023 г. по 03.01.2024 г.

В настоящий момент данный проект приказа находится на внутриведомственном согласовании в Минздраве России.

После обращения к Уполномоченному субъектам предпринимательской деятельности – соискателям лицензии по виду деятельности «неврология» выданы лицензии.

2.Обращение от 19.09.2023 № 10-00136-ОБ субъект предпринимательской деятельности в связи с отказом в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности в области оказания доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по медицинской оптике.

ПРОБЛЕМАТИКА

Индивидуальному предпринимателю (далее — Индивидуальный предприниматель, соискатель лицензии) Министерством здравоохранения Республики Карелия отказано в предоставлении лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Министерство здравоохранения Республики Карелия (далее – Минздрав Карелии) в ходе проведения

документарной и выездной оценки соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям для осуществления медицинской деятельности по оказанию медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по медицинской оптике, выявило отсутствие принадлежащего соискателю лицензии на праве собственности или ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, медицинских изделий (оборудования, аппараты, приборы, инструменты), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и зарегистрированных в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а именно − отсутствие призменного компенсатора «Призма Френеля». В то же время, этого медицинского изделия в Российской Федерации сейчас не выпускают и в Государственном реестре медицинских изделий «Призма Френеля» отсутствует. Соискатель лицензии представил в Минздрав Карелии документы, свидетельствующие о наличии в собственности ИП медицинского изделия - призменный компенсатор Іпаті L4550-8000 (регистрационное удостоверение в Государственном реестре медицинских изделий от 11.10.2016 № РЗН/4850).

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

При этом Минздрав Карелии не провел соответствующую работу по анализу взаимозаменяемости данных медицинских изделий и отказал в выдаче лицензии предпринимателю. Индивидуальный предприниматель направила иск в Арбитражный суд Республики Карелия о признании недействительным решения Минздрава Карелии от 26.04.2023 года, выраженного в уведомлении об отказе в предоставлении лицензии на осуществление медицинской деятельности на основании установленного несоответствия лицензионным требованиям соискателя лицензии.

МЕРОПРИЯТИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнётова Елена Георгиевна Определением Арбитражного суда Республики Карелия от 19 сентября 2023 года была привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне Индивидуального предпринимателя к участию в Деле № А26-7156/2023. Уполномоченный направила отзыв в АС РК и выступила в суде, указав, что Индивидуальный предприниматель имеет на праве владения и пользования все медицинские изделия, необходимые для выполнения заявленных работ (услуг) по оказанию медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по медицинской оптике согласно Стандарта оснащения кабинета простой коррекции зрения (кабинета оптометрии), являющегося приложением № 21 к Порядку оказания медицинской помощи взрослому населению при заболевании глаз, его придаточного аппарата и орбиты, утверждённого приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 ноября 2012 года № 902-Н (далее — Стандарт, Приказ № 902-Н). Лицензиат указал, что пунктом 9 Стандарта предусмотрено наличие в кабинете простой коррекции зрения (кабинет оптометрии) Призмы Френеля — призменный компенсатор не менее 1 шт.

Согласно ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 323) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Согласно ч. 10 ст. 38 указанного Федерального закона, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти осуществляет ведение государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее –

Государственный реестр медицинских изделий), и размещает его на своем официальном сайте в сети «Интернет». Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий. Согласно пункту 3 вышеуказанных правил государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (далее - регистрирующий орган).

При этом медицинское изделие Призма Френеля — призменный компенсатор отсутствует в Государственном реестре медицинских изделий, регистрирующий орган прекратил действие регистрационного удостоверения Призмы Френкеля с 01 января 2013 года (подпункт «б» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416).

С учётом того, что медицинское изделие Призма Френеля –призменный компенсатор не имеет регистрационное удостоверение и отсутствует в Государственном реестре медицинских изделий, лицензиатом были представлены в Минздрав Карелии документы, свидетельствующие о наличии в собственности ИП медицинского изделия - призменный компенсатор Inami L4550-8000 (регистрационное удостоверение в Государственном реестре медицинских изделий от 11.10.2016 № РЗН/4850).

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона № 323-ФЗ медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

Министерством здравоохранения Республики Карелия не представлены доказательства, что призменный компенсатор Inami L4550-8000 (регистрационное удостоверение в Государственном реестре медицинских изделий от 11.10.2016 № РЗН/4850) по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам не способно заменить медицинское изделие - призменный компенсатор Призма Френкеля, соответственно отказ в предоставлении Индивидуальному предпринимателю лицензии на осуществление медицинской деятельности в области оказания доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях, оформленный уведомлением Министерства здравоохранения Республики Карелия от 26 апреля 2023 года является не обоснованным.

РЕЗУЛЬТАТ

Решение Министерства здравоохранения Республики Карелия от 26.04.2023 об отказе в выдаче индивидуальному предпринимателю разрешения на осуществления медицинской деятельности признано незаконным, как не соответствующее требованиям Федерального закона от 04 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

(Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 12.01.2024 года по делу № А26-7156/2023)

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Государственный и муниципальный контроль и надзор — одна из чувствительных сфер для субъектов предпринимательства. Основная цель деятельности Уполномоченного в этой сфере — мониторинг реализации реформы контрольно-надзорной деятельности для снижения излишней и необоснованной административной нагрузки на бизнес при соблюдении интересов государства и общества в сфере контроля и надзора.

МОРАТОРИЙ НА ПРОВЕРКИ

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление №336) введен мораторий на плановые проверки в отношении юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, за исключением случаев с высокими рисками.

В Республике Карелия мораторий затрагивает более 80 видов регионального, федерального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии с п. 11 (3) Постановления № 336 до 2030 года в планы проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий включаются мероприятия, плановые проверки только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, опасным производственным объектам II класса опасности, гидротехническим сооружениям II класса.

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Согласно поручения Президента РФ о совместном мониторинге реализации Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Закон N 248-ФЗ) принято решение о взаимодействии Института Уполномоченных по защите прав предпринимателей с Генеральной прокуратурой Российской Федерации. С июля 2021 года региональными уполномоченными направляется информация о поступающих жалобах и обращениях о нарушениях прав предпринимателей в ходе контрольно-надзорной деятельности, в том числе по фактам подмены мероприятий по контролю внепроцессуальными проверками и административными расследованиями, Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей для осуществления анализа и систематизации данных, информирования Генеральной прокуратуры РФ для выработки предложений и мер, необходимых для формирования правоприменительной практики, соответствующей принципам в вышеуказанном Федеральном законе.

ИЗМЕНЕНИЯ КОДЕКСА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу Законопроект № 481609-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, далее – КоАП РФ (об устранении дублирования полномочий органов полиции и контрольных (надзорных) органов). Законопроект принят в первом чтении.

Контрольные мероприятия должны проводить только профильные ведомства.

На первом этапе из КоАП РФ исключат 46 составов, связанных с дублирующими полномочиями.

Сохранятся функции правоохранительных органов по «предотвращению нарушений с возможностью возбуждения административных дел» в отношении граждан.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОВЕРКАХ

В соответствии с п.п.5 п.3 статьи 6 Уполномоченный в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

В 2023 году Уполномоченный принял участие в:

- -проверке соответствия лицензиата лицензионным требованиям Министерством здравоохранения Республики Карелия;
- -заседании Контрольной комиссии Управления Федерального казначейства по РК по рассмотрению результатов плановой выездной проверки достоверности предоставления и использования субъектом предпринимательской деятельности субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» в субъектах Российской Федерации за 2019-2022 годы.

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

В 2023 году Экспертным центром при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по

защите прав предпринимателей проанализирована деятельность восьми управлений территориальных федеральных органов, реализующих функции государственного контроля (надзора) в Республике Карелия по результатам работы 2022 года:

- Северное межрегиональное управление государственного автодорожного надзора (далее Ространснадзор),
- ▶ Североморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее Россельхознадзор),
- Государственная инспекция труда Республики Карелия (далее Роструд),
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия (далее Роспотребнадзор),
- ➤ Балтийско-Арктическое Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее Россельхознадзор),
- ▶ Главное управление по Республике Карелия Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее МЧС),
- ➤ Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Республике Карелия (далее Росздравнадзор),
- ➤ Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Карелия (далее Ростехнадзор).

Включение показателей Индекса в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.

Ключевые показатели, учитываемые при расчете «Индекса»:

- Р1 доля предупреждений от общего числа наказаний,
- Р2 доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных лиц,
- РЗ доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных мероприятий.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия является ответственным за показатели группы **Б-2** «**Административное давление на бизнес» Национального инвестиционного рейтинга**».

По 5 показателям Республика Карелия улучшила свои результаты, из них по 3- м находится в группе В - «Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю, по сравнению с другими регионами»: Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год; Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий; Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий.

По показателю «Доля предупреждений от общего числа наказаний» из группы C Республика Карелия перешла в группу A - «Регионы-лидеры».

Также в группу А «Регионы-лидеры» Республика Карелия включена по показателю «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий».

Источники данных Индекса «**Административное давление** – **2023»:** ЕРКНМ; Данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Данные региональных уполномоченных по итогам сбора данных контрольно-надзорных органов на региональном уровне; Данные контрольно-надзорных органов на федеральном уровне.

	(Р1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(Р2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(РЗ) - ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОПТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	20,0 %	6,4 %	77,3 %
РОСПРИРОДНАДЗОР	8,3 %	15,3 %	75,7 %
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	100 %	5,3 %	60,0 %
РОСТЕХНАДЗОР	25,7 %	8,2 %	39,5 %
РОСТРАНСНАДЗОР	100 %	0 %	100 %
МЧС	93,8 %	0,6 %	60,5 %
РОСЗДРАВНАДЗОР		5,6 %	93,2 %
ФНС РОССИИ			98,9 %
РОСТРУД	100 %	0,3 %	97,8 %

Зеленым цветом - «лучше, чем в среднем по России», красным цветом - «хуже чем в среднем по России».

В 2022 году Республика Карелия в Индексе административного давления заняла 21 место из 85 регионов России, поднявшись на 16 мест.

С территориальными управлениями федеральных контрольно-надзорных органов (КНО), чьи показатели анализировались в рейтинге, в течение года Уполномоченным велась большая работа. В абсолютных цифрах больше всего процент предупреждений от общего количества наказаний у:

Управления Россельхознадзора доля предупреждений – 100% против средних по РФ 24,9%

Управления Ространснадзора – 100% против 31,1% по России

Государственной инспекции труда – 100% против 36,2% по России

Управления МЧС России по Республике Карелия—93,8 % (по РФ 80,3%)

Показатель «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» ниже среднего по России у Управления МЧС по Республике Карелия и Управления Россельхознадзора.

По показателю «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных лиц» хуже, чем в среднем по стране показатели по данному критерию у территориальных управлений федеральных органов контроля и надзора: Росприроднадзор; Россельхознадзор; Ростехнадзор; Росздравнадзор; Роструд.

В 2022 году Роспотребнадзор в Республике Карелия наложил 198 штрафов на общую сумму 4 825 700 рублей. Из них -6.9 % физические лица.

Ростехнадзор в Республике Карелия наложил 112 штрафов на общую сумму 9 786 000 рублей. Физические лица к административной ответственности не привлекались.

Россельхознадзор в Республике Карелия наложил 473 штрафа на общую сумму 2 592 300 рублей. Из них 81,5% - физические лица.

Росприроднадзор в Республике Карелия наложил 134 штрафа на общую сумму 3 790 000 рублей. Из них 32,1 % -физические лица.

4 июля Уполномоченным проведен круглый стол с приглашением представителей Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, территориальных органов федерального контроля и надзора, общественных бизнес-объединений, Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия для проведения анализа данных, представленных в «Индексе административного давления».

Порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения устанавливается положением о виде контроля. Каждый вид контроля регулируется отдельным положением, в котором порядок и сроки подачи возражений на предостережение, порядок и сроки реагирования контрольнонадзорных органов различаются.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Установить единые сроки для направления контролируемым возражений лицом предостережение 0 недопустимости нарушения обязательных требований, унификации сроков рассмотрения органом контроля (надзора) возражений контролируемого лица, а также об установлении унифицированных результатов рассмотрения возражений в виде принятия решения об отмене объявленного предостережения



или отказе в его удовлетворении полностью или в части.

ПРИМЕНЕНИЕ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (КНД)

Риск-ориентированный подход является базовым принципом для всех контрольно-надзорных органов, деятельность которых подпадает под регулирование Федерального закона от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 248 - ФЗ).

Таким образом, контрольные (надзорные) органы должны соизмерять воздействие на объекты и субъекты контроля (надзора), исходя из отнесения контролируемых лиц к определенным категориям риска в зависимости от риска причинения вреда (ущерба) (глава 5 Федерального закона N 248-Ф3). Под риском причинения вреда (ущерба) понимается вероятность наступления событий, следствием которых может стать причинение вреда (ущерба) различного масштаба и тяжести охраняемым законом ценностям. Периодичность проведения плановых проверок устанавливается в зависимости от присвоенной категории риска контролируемому лицу. В отношении контролируемых лиц, отнесенных к низкой категории риска плановые контрольно-надзорные мероприятия (КНМ) не проводятся.

ПРОБЛЕМАТИКА

Недостаточный учет добросовестности контролируемых лиц в составе критериев риска.

В соответствии с ч. 7 ст. 23 Федерального закона N 248-ФЗ критериями добросовестности могут являться:

- реализация контролируемым лицом мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- наличие внедренных сертифицированных систем внутреннего контроля в соответствующей сфере деятельности;
- предоставление контролируемым лицом доступа контрольному (надзорному) органу к своим информационным ресурсам;
- независимая оценка соблюдения обязательных требований;
- добровольная сертификация, подтверждающая повышенный необходимый уровень безопасности охраняемых законом ценностей;
- заключение контролируемым лицом со страховой организацией договора добровольного страхования рисков причинения вреда (ущерба), объектом которого являются имущественные интересы контролируемого лица, связанные с его обязанностью возместить вред (ущерб) охраняемым законом ценностям, причиненный вследствие нарушения контролируемым лицом обязательных требований.

В то же время не во всех видах контроля, кроме оценки потенциальной тяжести и вероятности причинения вреда в рамках критериев риска оценивается также добросовестность контролируемых лиц.

Для массовых федеральных видов контроля добросовестность оценивается во всех случаях, кроме

строительного надзора, для которого критерии риска не применяются.

Но в абсолютном большинстве случаев оценка добросовестности производится через анализ уровня законопослушности контролируемого лица, т.е. через наличие либо отсутствие:

- фактов предыдущих нарушений контролируемым лицом обязательных требований;
- -фактов привлечения контролируемого лица к ответственности.

Таким образом, почти всегда уровень добросовестности оценивается через наличие или отсутствие нарушений.

Юридическое лицо / Индивидуальный предприниматель вправе подать в контрольный орган заявление об изменении категории риска осуществляемой им деятельности либо категории риска принадлежащих ему (используемых им) объектов контроля в случае их соответствия критериям риска для отнесения к иной категории риска (пункт 6 статьи 24 Федерального закона N248).

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия проводит постоянные мероприятия с предпринимателями по разъяснению права и порядка изменения категорий риска, разъясняет нормы законодательства на личных встречах и консультациях. Содержание заявления от предприятия/предпринимателя для изменения присвоенной категории риска определены в пункте 18 постановления Правительства РФ от 17.08.2016 N 806. В то же время порядок оспаривания присвоенной категории риска и сроки Постановлением не определены.

Контролируемое лицо вправе снизить категорию риска, если добровольно проводит мероприятия, поименованные в п.7 статьи 23 Федерального закона N 248-ФЗ:

- -ВНЕДРЯЕТ СЕРТИФИЦИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ;
- -ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ДОСТУП КОНТРОЛЬНОМУ ОРГАНУ К СВОИМ ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ;
- -ПРОВОДИТ НЕЗАВИСИМУЮ ОЦЕНКУ СОБЛЮДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ Т ДОБРОВОЛЬНУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ
- -СТРАХУЕТ СВОЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ рисков причинения вреда (ущерба).

Среди федеральных видов контроля наиболее полным образом добросовестность оценивается в рамках пожарного надзора, где учитываются возможные типы критериев добросовестности. В то же время при наличии всех возможных критериев добросовестности усматриваются сложности в понижении категории риска подконтрольного объекта.

В ходе работы над жалобами Уполномоченным выявлено, что все гостиницы Республики Карелия отнесены к категории высокого риска по пожарному надзору и внесены в план проверок.

Но понизить категорию риска и применить оценку добросовестности контролируемого лица невозможно.

- При отнесении объектов защиты к определенной категории риска причинения вреда жизни или здоровью граждан в результате пожаров, надзорным ведомством определяется Индекс индивидуализации подконтрольного лица.
- Высчитывается этот индекс по формуле, где суммируются индексы риска.
- Один из показателей «Допустимый риск негативных последствий пожаров» рассчитывается на основе статистики, которая охватывает всю Россию.
- То есть статистика конкретного региона не важна, все «размывается» в общей широкой базе. И как бы условный владелец гостиницы не вкладывался в безопасность своего объекта, но, если на другом краю страны гостиницы в последнее время горели часто, снижения категории риска ему не видать.
- Таким образом, пункт п.7 статьи 23 Федерального закона N 248-ФЗ в отношении пожарного надзора не работает. Мотивации у бизнеса для страхования ответственности, проведения дорогостоящих средств оповещения и контроля нет, так как категория риска не понизится.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Необходимо поддерживать и стимулировать принимаемые субъектами контроля в добровольном порядке меры добросовестности и предупреждения случаев причинения вреда и минимизации последствий причинения вреда.

Контролируемые лица будут в этом случае заинтересованы самостоятельно выбирать пути обеспечения безопасности.

Вовлеченность и стимулирование бизнеса будет активизировать их усилия по приведению своей деятельности в соответствие с критериями добросовестности. Бизнес будет заинтересован в повышении безопасности деятельности, уменьшении вероятности причинения вреда охраняемым законом ценностям.

Чтобы приблизить картину к реальности и увеличить для владельцев стимул работать над пожарной безопасностью Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия сформулировано и направлено в адрес Уполномоченного при Президенте РФ Бориса Титова следующее предложение:

- Изменить принцип расчета «Допустимого риска негативных последствий пожаров», исходя из статистики конкретного региона, что станет для предпринимателей стимулом для внедрения добровольных мероприятий для снижения категории риска.
- («Порядок и критерии отнесения объектов защиты к определенной категории риска» Приложение к Положению о федеральном государственном пожарном надзоре, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре»).
- \bullet МЧС РФ согласились при определении категории риска считать статистику пожаров по каждому региону отдельно.
- В настоящее время готовятся соответствующие поправки в ведомственные регламенты.

ПРОБЛЕМАТИКА

Не применяется принцип риск-ориентированного подхода в профилактике.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1.Внедрять риск-ориентированный подход при планировании и реализации профилактических мероприятий.
- 2. Проводить обязательные профилактические визиты к контролируемым лицам при «срабатывании индикаторов риска», если их значение ниже уровня превышения допустимого риска, при котором назначается внеплановая проверка.
- 3.Предусмотреть:
- -клиентоориентированный подход- разные форматы и разную периодичность проведения профилактических мер для объектов с разными категориями риска;
- -расширить число случаев замены контрольно-надзорных мероприятий профилактическими визитами, не предусматривающими возможности отказа от их проведения.

ПРОБЛЕМАТИКА

Административная ответственность за нарушение обязательных требований контролируемым лицом, в том числе размер штрафа в настоящее время не зависит от категории риска объекта контроля.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

- 1. Пересмотреть санкции статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), предусматривающих административную ответственность за нарушение обязательных требований, оцениваемых в рамках КНД.
- 2.Освободить от административной ответственности контролируемые лица в случаях впервые выявленных административных правонарушениях на объектах контроля с низким риском и при условии исполнения предписания должностного лица органа контроля об устранении нарушений обязательных требований.

МЕРОПРИЯТИЯ БЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КОНТРОЛИРУЕМЫМ ЛИЦОМ

ПРОБЛЕМАТИКА

- 1.Отнесение административного правонарушения к категории по силе влияния «угроза» причинения вреда и «непосредственная угроза» требуют уточнения и разработка четких критериев.
- 2. В Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (Закон № 248-ФЗ) четко не указано что должно

содержать задание о проведении контрольно-надзорного мероприятия (КНМ) без взаимодействия с контролируемым лицом в отличие от нормы, регламентирующей содержание решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия. Уполномоченным выявлены случаи, когда в задании о КНМ без взаимодействия (выездное обследование) указано только осмотр, а фактически проводился отбор проб.

- 3. Закон № 248-ФЗ не предусматривает право лица, в действиях которого было выявлено нарушение при проведении кнм без взаимодействия на ознакомление со всеми документами данного мероприятия. Таким образом, проверить соблюдение законности при проведении КНМ поднадзорное лицо не может
- 4.Выявляются случаи подмены проверки выездным обследованием, после которого при выявлении нарушения контрольно- надзорным органом не возбуждается дело об административном правонарушении, а орган власти обращается в суд общей юрисдикции с имущественным иском к собственнику земельного участка физическому лицу.

ИНДИКАТОРЫ РИСКА

Индикатор риска — «соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям» (часть 9 статьи 23 Закона 248-ФЗ).

Формулировка определения содержит в себе четыре основополагающие характеристики индикатора риска:

- 1) в основе лежит определенный параметр объекта контроля;
- 2) используется параметр отклонения или соответствия;
- 3) не основан на уже произошедшем нарушении обязательных требований;
- 4) позволяет идентифицировать риск причинения вреда в контролируемой сфере.

Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований по видам контроля утверждается (часть 10 статьи 23 Закона N 248- ФЗ)

- для вида федерального контроля федеральным органом исполнительной власти;
- для вида регионального контроля высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;
- для вида муниципального контроля представительным органом муниципального образования.

Сумма индикаторов риска является основой для определения критерия риска. Контролируемое лицо вправе изменить категорию риска, направив в контрольный (надзорный) орган заявление об изменении категории риска осуществляемой им деятельности либо категории риска принадлежащих ему (используемых им) иных объектов контроля в случае их соответствия критериям риска для отнесения к иной категории риска (часть 6 статьи 24 Федерального закона 248-ФЗ).

Для понижения риска проводится оценка добросовестности контролируемых лиц (в п.7 статьи 23 Федерального закона N 248-ФЗ):

- 1) КОНТРОЛИРУЕМОЕ ЛИЦО ПРОВОДИТ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ РИСКА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА (ущерба);
- 2) ВНЕДРЕНЫ СЕРТИФИЦИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ;
- 3) ПРЕДСТАВЛЕН ДОСТУП КОНТРОЛЬНОМУ ОРГАНУ К ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ.
- 4) ПРОВЕДЕНА НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ
- 5) ПРОВЕДЕНА ДОБРОВОЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ
- 6) ЗАСТРАХОВАНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (заключение контролируемым лицом со страховой организацией договора добровольного страхования рисков причинения вреда (ущерба), объектом которого являются имущественные интересы контролируемого лица, связанные с его обязанностью возместить вред (ущерб) охраняемым законом ценностям, причиненный вследствие нарушения контролируемым лицом обязательных требований).

ПРОБЛЕМАТИКА

- -Индикаторы риска контрольно-надзорными органами не применяются в полной мере при принятии решений о проведении контрольно-надзорного мероприятия, в том числе внепланового.
- -До сих пор существует практика, когда внеплановая проверка назначается на основании жалоб граждан и организаций, а не по основаниям «срабатывания индикаторов риска».
- -Отсутствует сводная информация об индикаторах риска, которые органы контроля определили по курируемым видам контроля.
- -Отсутствует градация Индикаторов риска (пороговые значения при достижении которых принимаются различные меры).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Проанализировать Индикаторы риска по каждому виду контроля/надзора исходя из принципов:

-Понятность и однозначность.

Контролируемое лицо и орган контроля должны единообразно трактовать конкретный Индикатор риска.

- -Исполнимость контроля за соблюдением Индикатора риска: наблюдение должно быть технически возможным и доступным.
- -Измеримость (количественное выражение) значения индикаторов.
- -Цифровизация сбор данных об индикаторах должен быть автоматизирован; параметры наблюдений за индикаторами и случаи их «срабатывания» должны регистрироваться в информационной системе.
- -Меры реагирования в случаях «срабатывания» индикаторов риска.

ЖАЛОБЫ

Сфера контроля и надзора находится в постоянном внимании Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Жалобы в сфере контроля и надзора традиционно занимают лидирующее место в общем количестве обращений к бизнес-омбудсмену. Динамика жалоб на действия инспекторов: 2020-4%; 2021-7%; 2022-12%; 2023-13%.

Таким образом, можно отметить, что поступление к Уполномоченному обращений и жалоб субъектов



Рис. 6 Процентное соотношение жалоб на действия контрольнонадзорных органов

предпринимательской деятельности свидетельствует о том, что вопросы взаимодействия между органами контроля (надзора) и предпринимателями актуальны.

В 2023 году поступали жалобы на действия должностных лиц Республике региональных Карелия: Роспотребнадзора, Россельхознадзора; Росреестра, Государственного Комитета Республики Карелия строительному жилищному Министерства надзору, здравоохранения Республики Карелия, на действия должностных лицприпроведении муниципального земельного контроля.

ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Арбитражным судом Республики Карелия признано незаконным решение административного органа о привлечении к административной ответственности Индивидуального предпринимателя по статье 7.1 КоАП РФ за самовольное занятие земельного участка в связи с установкой рекламного штендера. Несмотря на то, что штендер — это переносная, не связанная прочно с землей конструкция, для установки которой не требуется оформление земельных правоотношений, должностным лицом был

установлен штраф в размере 50 тысяч рублей. Изучив документы жалобы Уполномоченный пришел к выводу об отсутствии состава, вменяемого предпринимателю административного правонарушения и приняла активное участие в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательства. Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 22 января 2024 года Постановление административного органа о назначении индивидуальному предпринимателю наказания в виде штрафа в размере 50 000 руб. признано незаконным и отменено. Дело № А26-10649/2023

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ, СПОСОБОВ ИХ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

С учетом изменения законодательства в сфере контроля и надзора Уполномоченный в течение 2023 года активно информировал субъекты предпринимательской деятельности Республики Карелия, общественные бизнес-организации, региональные и муниципальные органы контроля власти по вопросам:

Порядок осуществления мероприятий по контролю и надзору в 2023 году с учётом введённого моратория и в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 248- ФЗ, в том числе об особенностях проведения мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами;

Применение риск - ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;

Возможности и порядке досудебного обжалования результатов проверок.

ИЗМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ РИСКА

К Уполномоченному в течение года обращались субъекты предпринимательской деятельности за правовой консультацией по вопросу изменения категории риска.

Заявителям были даны подробные разъяснения, также Уполномоченным размещалась информация для предпринимателей на страницах ВКонтакте, в СМИ Карелии, проводились семинары с предпринимателями по вопросам контроля/надзора.

С 15 мая 2023 года изменять категорию риска деятельности или объекта контроля можно через систему досудебного обжалования. Заявление контролируемого лица об изменении категории риска осуществляемой им деятельности или принадлежащего ему объекта контроля может подаваться и рассматриваться в том же порядке, что и досудебная жалоба на акт проверки или предписания - в электронном виде через портал Госуслуг. В заявлении, подписанном электронной подписью, в том числе неквалифицированной или простой электронной подписью физического лица, действующего от имени юридического лица, должен быть указан номер соответствующего объекта контроля из Единого реестра видов контроля (https://ervk.gov.ru/).

Заявление рассматривается руководителем (заместителем руководителя) органа, который присвоил первоначальную категорию риска. Срок рассмотрения заявления - не более 5 рабочих дней со дня регистрации. Одновременно действует и «обычный» порядок изменения категории риска, предусмотренный Федеральным законом № 248-ФЗ. Контролируемое лицо подает в контрольный (надзорный) орган соответствующее заявление в случае, если его деятельность / объект соответствует критериям риска для отнесения к иной категории риска. В этом случае решение об изменении категории риска также принимается (если принимается) в течение 5 рабочих дней.

Постановление Правительства РФ от 10 марта 2023 г. N 372

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ КОНТРОЛЬНОГО (НАДЗОРНОГО) ОРГАНА

К Уполномоченному в течение года обращались субъекты предпринимательской деятельности с жалобами на направление в их адрес предостережений контрольно-надзорных органов.

Уполномоченным были даны разъяснения, что Предостережения не несут для предпринимателей последствий и относятся к мерам профилактики. Предостережение может быть выдано:

- по итогам рассмотрения сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, в том числе по итогам рассмотрения обращений граждан или иной информации, поступившей в контрольный (надзорный) орган (п. 2 ст. 60 ФЗ N 248-ФЗ);
- в ходе и по итогам контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия. Например, наблюдения за соблюдением обязательных требований (п. 2 ч. 3 ст. 74 ФЗ N 248-ФЗ);
- по результатам контрольного (надзорного) мероприятия со взаимодействием контрольный (надзорный) орган может рассмотреть вопрос о выдаче рекомендаций по соблюдению обязательных требований, а также предостережение (в соответствии со ст. 90 ФЗ N 248-ФЗ).

Инспекторы могут проводить мероприятия по контролю и надзору без взаимодействия с контролируемыми лицами, а при выявлении нарушений обязательных требований или наличии информации о признаках нарушений, контролируемому лицу может быть направлено предостережение. В предостережении инспектор указывает, что нарушено, перечисляются нарушенные нормы права и контролируемому лицу предлагается принять меры к устранению нарушений.

Получив предостережение и ознакомившись с ним, предприниматель вправе добровольно исполнить предостережение и устранить нарушение.

Уполномоченный разъясняла предпринимателям, что контрольные (надзорные) органы осуществляют учет объявленных ими предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований и используют соответствующие данные для проведения иных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий (п.5 ст. 49 Федерального закона N 248-Ф3). В случае несогласия с выводами инспектора, субъект предпринимательства может направить в орган контроля (надзора) мотивированное возражение.

ПРОБЛЕМАТИКА

На официальном сайте Уполномоченного http://kareliaombudsman.ru размещён раздел «Проверки субъектов предпринимательской деятельности». На регулярной основе размещаются информационные материалы в разделе «Новости» и «Правовое просвещение».

ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ В НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТАХ

Жалобы с сфере нестационарной торговли

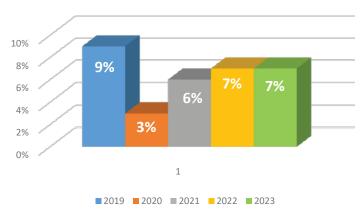


Рис. 7 Количество жалоб (%) в сфере нестационарной торговли с 2019 по 2023 г.г.

Жалобы в сфере нестационарной торговли традиционно в лидерах по количеству обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Таким обращениям уделяется особое внимание, так как в сфере торговли занято значительное число предпринимателей - работодателей и налогоплательщиков.

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступали жалобы от субъектов предпринимательской деятельности Петрозаводского городского округа в связи с принятием Петрозаводским городским советом Решения от 16 июня 2023 г. № 29/18-270 «Об утверждении дизайн-кода

нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа» (далее - Решение).

Пунктом 1 Решения утвержден дизайн-код нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа (далее – Дизайн-код)

В соответствии с п. 5 Решения нестационарные торговые объекты (далее - HTO), размещенные на территории Петрозаводского городского округа, подлежат приведению в соответствие с требованиями Дизайн-кода в сроки:

- до 01.03.2025 г. в отношении НТО, размещенных на территории Петрозаводского городского округа, ограниченной берегом Онежского озера, полотном Октябрьской железной дороги, рекой Лососинкой, рекой Неглинкой:
- до 01.09.2025 г. в отношении НТО, размещенных на иной территории Петрозаводского городского округа.

Для владельцев HTO, осуществляющих свою деятельность на земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на основании решения о размещении HTO или договоров аренды земельных участков, заключенных до утверждения Дизайнкода и действующих на день его утверждения, продление срока действия (получение) решения о размещении HTO без проведения аукциона проводится при условии приведения ими HTO в соответствие с требованиями, установленными Дизайн-кодом.

Дизайн-кодом установлены требования к размещению и внешнему виду HTO обязательные для исполнения всеми собственниками HTO на территории Петрозаводского городского округа, утверждены типовые эскизные проекты HTO.

Результат: Прокуратура г. Петрозаводска в рамках проведенной антикоррупционной экспертизы решения Петрозаводского городского Совета от 16.06.2023№ 29/18-270 «Об утверждении дизайн-кода нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа» установила, что оно содержит коррупциогенные факторы, предоставляющие возможность органам местного самоуправления произвольного выбора норм, подлежащих применению в каждом индивидуальном случае при решении вопроса о согласовании эскизных проектов нестационарных торговых объектов (киоски, ларьки). Таким образом, отдельные положения решения не соответствовали требованиям формальной определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы, вследствие чего их применение могло повлечь нарушение прав предпринимателей. Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения в Петрозаводский городской Совет соответствующего требования, по результатам рассмотрения которого принято решение о внесении изменений в указанный муниципальный нормативный правовой акт.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ, СПОСОБОВ ИХ ЗАЩИТЫ.

На официальном сайте Уполномоченного http://kareliaombudsman.ru сформирован специальный раздел «Нестационарные торговые объекты», на постоянной основе размещаются и информационные и правовые материалы.

ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. КАДАСТР. АРЕНДА



Рис. 8 Количество жалоб (%) в сфере земельно-имущественных отношений с 2019 по 2023 г.г.

В 2023 году количества обращений по вопросам предоставления субъектам предпринимательской деятельности государственных услуг в сфере аренды, земельно-имущественных отношений, в том числе приватизации, управления и распоряжения государственным имуществом и земельными ресурсами Республики Карелия осталось на уровне 2022 года.

ПРИМЕР ЖАЛОБ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Предмет обращения

Индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному с жалобой на незаконное требование Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия о расторжении договора аренды земельного участка сельхозназначения в связи с нарушениями порядка предоставления земельного участка в аренду. Министерство в качестве Истца обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением о расторжении договора аренды.

Мероприятия. Результат

Уполномоченным изучены материалы жалобы, проведен правовой анализ документов. В Арбитражный суд Республики Карелия подано заявление о вступлении Уполномоченного в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Предпринимателя. Уполномоченный принял участие в 4 судебных заседаниях. Арбитражным судом вынесено определение об оставлении искового заявления без рассмотрения в связи с повторной неявкой истца в судебное заседание и утратой Истцом интереса к спору.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ, СПОСОБОВ ИХ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

На официальном сайте Уполномоченного http://kareliaombudsman.ru создан раздел «Недвижимость», в котором размещаются информационные материалы о мерах имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, по оспариванию кадастровой стоимости.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ



на действия государственных и муниципальных заказчиков.
Анализ поступивших жалоб

В 2023 году наблюдается тенденция

увеличению количества жалоб

жалоб позволяет сделать вывод о нарушении государственными и муниципальными заказчиками прав субъектов предпринимательской деятельности исполнителей государственных и муниципальных контрактов в связи нарушением сроков cоплаты выполненным контрактам, уклонением от подписания актов выполненных исполнителями работ муниципальным ПО контрактам,

односторонним отказом от исполнения контрактов. По результатам работы Уполномоченного за отчетный период погашена задолженность перед субъектами предпринимательства по исполненным контрактам на сумму более **2,6** миллионов рублей.

вопросы обращений:

- ✓ Неисполнение заказчиками своих обязательств по государственным и муниципальным контрактам, из-за чего предприниматели не могут вовремя выполнять свои обязательства перед бюджетом, у них образуются задержки по выплате заработной платы работникам, долги по кредитам, неисполненные обязательства перед контрагентами.
- ✓ Исполнители сталкивались с невозможностью вовремя исполнить обязательства по заключённым контрактам в связи с приостановлением деятельности поставщиков, что, по мнению исполнителей, должно рассматриваться заказчиками как форс-мажорные обстоятельства. В то

же время заказчики в случае неисполнения контракта в срок по вышеуказанным обстоятельствам не применяли антикризисные меры по продлению сроков исполнения обязательств, начисляли пени и штрафы исполнителям/подрядчикам.

ПРОБЛЕМАТИКА

Отклонение заявки если участник закупок не указал или указал неверно наличие товарного знака.

С 1 октября 2023 года заявки стали структурированными*. Структурированная заявка — это цифровой документ предложения, который участники создают и подают в электронном виде с использованием технических решений электронных площадок. Информацию о поставляемом товаре полностью заполняют в экранных полях электронной площадки. Однако, участники закупок затрудняются при заполнении отдельных полей структурированной заявки. Неверное заполнение может быть основанием отклонения. В том числе заявка может быть отклонена, если участник не указал товарный знак на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом достаточно сложно определить наличие или отсутствие товарного знака у того или иного товара.

(*Предложения в отношении объекта закупки, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 43 Закона N 44-Ф3, формируются с использованием электронной площадки (путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки - в «структурированном виде») наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона N 44-Ф3 в извещении об осуществлении закупки).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Дополнить структурированную заявку нижеследующим текстом:

Товарный знак указывается только в том случае, если он распространяет свое действие на предлагаемые товары и находится в официальном реестре зарегистрированных в РФ товарных знаков и знаков обслуживания ведется на сайте Федерального института промышленной собственности (подведомственное учреждение Роспатента).

2. Дать возможность участнику закупки указывать сведения о товарном знаке предлагаемого в заявке товара по желанию участника закупки, так как в момент подачи структурированной заявки участник закупки может не обладать товаром, который в дальнейшем может поставить.

ПРОБЛЕМАТИКА

Работа с каталогом товаров, работ и услуг (КТРУ) вызывает сложности у поставщиков товаров, работ и услуг, так как КТРУ зачастую не содержит необходимых для данного поставляемого товара характеристик, при этом заказчик, в случае, если код закупаемого товара попадает в один из перечней, утвержденных постановлениями Правительства $P\Phi^*$ не может установить дополнительных к КТРУ характеристик.

Сложности возникают, например, при покупке комплекса мультимедийного оборудования, когда заказчик обязан описать отдельно каждый товар, поставляемый в рамках закупки общей единой системы, не имея возможности приобрести всю систему как один комплекс. При этом нет гарантии, что элементы оборудования для данного мультимедийного комплекса в дальнейшем будет корректно между собой работать.

(*Постановление Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» либо от 30 апреля 2020 г. N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Установить для заказчиков при необходимости приобретения оборудования, которое должно составлять комплексную систему:

- не использовать КТРУ при описании объектов в извещении о закупки;
- разрешать указывать дополнительную характеристику (условие) в описании объектов извещения о закупке: «все поставляемые позиции должны обеспечивать функциональное и техническое взаимодействие между собой».

ПРИМЕРЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Жалобы, поступившие в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в 2023 году от субъектов предпринимательской деятельности - исполнителей государственных контрактов в связи с нарушением сроков оплаты по выполненным контрактам <u>государственными заказчиками сферы здравоохранения</u>.

N ₂	Жалоба	Мероприятия по жалобе. Результат	
1	Жалоба от 01.03.2023 г., № 10-00046-ОБ на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карелия «Больница скорой медицинской помощи» (далее - ГБУЗ РК «БСМП») в связи с нарушением срока оплаты по государственному контракту на поставку бахил медицинских, повязок послеоперационных. Результат: Прокуратурой Республики Карелия 03.03.2023 г. внесено представление главному врачу ГБУЗ РК «БСМП» в связи с нарушением срока оплаты по государственному контракту, во исполнение которого задолженность пред хозяйствующим субъектом в размере 212 тыс. руб. погашена в полном объеме. Постановлением заместителем прокурора города Петрозаводска от 21.03.2023 г. в отношении главного бухгалтера возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1. ст. 7.32.5 КоАП РФ.		
2	Жалоба от 11.04.2023 г. № 10-00068-ОБ на действия ГБУЗ РК «БСМП» в связи с нарушением срока оплаты по государственному контракту на оказание услуг по физической охране. Результат: По результатам проведенной проверки прокуратурой установлено, что ГБУЗ РК «БСМП» в апреле 2023 года погашена просроченная кредиторская задолженность по контракту перед ООО на сумму 1 076 161, 60 руб. Выявленные факты несоблюдения государственными учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» послужили основанием для внесения 11.05.2022 представления главному врачу учреждения. В рамках ранее проведенных надзорных мероприятий в отношении должностного лица ГБУЗ РК «БСМП» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), по результатам рассмотрения которого 14.04.2023 назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.		
3	Жалоба от 30.05.2023 г. № 10-00079-ОБ на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карелия «Пряжинская центральная районная больница» (далее - ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ») в связи с нарушением срока оплаты по договору купли-продажи на поставку текстильных товаров, заключенного на основании Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Результат: Прокуратурой Пряжинского района установлено, что на момент проверки задолженность в размере 130 030 руб. ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» погашена. Вместе с тем, в действиях ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» обнаружены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностное лицо ГБУЗ РК «Пряжинская ЦРБ» вызвано в прокуратуру Пряжинского района.		

4 Жалоба от 11.08.2023 г., № 10-00118-ОБ на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карелия «Госпиталь ветеранов войн» (далее - ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн») в связи с нарушением срока оплаты по государственным контрактам на поставку офисной мебели.

Результат:

В ходе проверки прокуратуры установлено, что задолженность ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» по государственным контрактам на поставку офисных кресел от 13.03.2023 № 17-ЭА-23 на сумму 354 305,74 руб. и от 14.04.2023 № 32-ЭА-23 на сумму 219 022,58 руб. полностью погашена. Установлены нарушения сроков оплаты по указанным контрактам, в связи с чем главный врач учреждения вызван для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 КоАП РФ.

Жалобы от 19.12.2023 г. № 10-00188-ОБ, от 19.12.2023 г. № 10-00189-ОБ Общества с ограниченной ответственностью, г. Петрозаводск, на действия ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» в связи с нарушением срока оплаты по государственным контрактам на оказание услуг по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на сумму 92 950 руб.; на выполнение работ по монтажу систем (средств, установок) обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружения для обеспечения нужд ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн» на сумму 208 054 руб.

Результат:

Прокуратурой города Петрозаводска 10.01.2024 в адрес главного врача ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» внесено представление в связи с нарушением сроков оплаты государственных контрактов, заключенных с субъектом предпринимательской деятельности. Задолженность погашена.

Жалобы от 29.12.2023 г. № 10-00196-ОБ, от 29.12.2023 г. № 10-00197-ОБ на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карелия «Республиканский перинатальный центр им. Гуткина К.А.» (далее – ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им. Гуткина К.А.») в связи с нарушением срока оплаты по государственному контракту от 21.04.2023 г. № 74аэф-23 на оказание услуг по техническому обслуживанию внутреннего, наружного противопожарных водопроводов, пожарных рукавов и огнетушителей.

Результат:

Прокуратурой города Петрозаводска 20.01.2024 г. в отношении главного врача ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им Гуткина К.А.» внесено представление пофакту несоблюдения государственными учреждением требований Федерального закона № 44-ФЗ, в отношении главного врача 08.02.2024 г. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 КоАП РФ. Задолженность погашена.

Жалобы от 29.12.2023 г. № 10-00199-ОБ, от 29.12.2023 г. № 10-00200-ОБ, от 29.12.2023 г. № 10-00198-ОБ на действия ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им. Гуткина К.А» в связи с нарушением срока оплаты по двум государственным контрактам на оказание услуг по техническому обслуживанию систем автоматической противопожарной защиты; на оказание услуг по испытанию наружных пожарных лестниц и ограждений кровли на прочность по Договору на оказание услуг по поставке планов эвакуации.

Результат:

Прокуратурой города Петрозаводска 20.01.2024 г. в отношении главного врача ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им Гуткина К.А.» внесено представление пофакту несоблюдения государственными учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в отношении главного врача 08.02.2024 г. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 КоАП РФ. Задолженность погашена.

СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ (ТКО)

В 2023 году 6% жалоб и обращений к Уполномоченному относились к сфере взаимодействия субъектов предпринимательства с Региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – Региональный оператор)

В 2023 год проблема, связанная с введением реформы обращения с твёрдыми коммунальными отходами, остается актуальной у субъектов предпринимательской деятельности. Значительное число

поступающих к Уполномоченному устных и письменных обращений в данной сфере касалось вопросов перехода на новый порядок обращения твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) и связанной с ним обязанности по заключению договора с Региональным оператором с момента размещения оферты на официальном сайте оператора, а также иным вопросам взаимодействия с Региональным оператором.



Рис.10 Количество жалоб (%)в сфере ТКО с 2019 по 2023 г.

МЕРОПРИЯТИЯ

30 марта 2023 года состоялось рабочее совещание Уполномоченного по защите прав предпринимателей с руководством регионального оператора Республики Карелия по обращению с твердыми коммунальными отходами с участием генерального директора Карельского экологического оператора Владимира Иванова и заместителя генерального директора Группы «ЭкоЛайн» Елены Вишняковой. Обсуждались вопросы обращений предпринимателей, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Участники встречи приняли решение о проведении мероприятий по досудебному урегулированию спорных ситуаций между региональным оператором и субъектами предпринимательства с привлечением Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

UEDY IIIEHNA	CVELEKTOR	ПРЕППРИНИМАТЕЛЬ	СКОЙ ЛЕЯТЕЛЬНОСТИ
		1	

№ п/п	Жалоба	Принятые Уполномоченным меры, Результат			
1	От 17.02.2023 №10-00039-ОБ. Региональный оператор не исполняет обязанности по договору оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами	Обращение направлено для рассмотрения по существу по компетенции Карельскому межрайонному природоохранному прокурору. Министерством природных ресурсов и экологии Республики Карелия выявлено нарушение законодательства в сфере обращения с отходами, природоохранных и санитарноэпидемиологических норм по причине некачественно проведенных работ по расчистке и отсыпке дорожного полотна. Министерством направлено требование в Администрацию Пряжинского национального муниципального района о необходимости содержать дороги в надлежащем состоянии.			
2	От 01.03.2023 №10-00048-ОБ Региональный оператор обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с исковым заявлением к ИП о взыскании задолженности по договору оказания услуг по обращению с ТКО.	Уполномоченным проведен личный прием, даны разъяснения действующего законодательства в сфере обращения с ТКО и рекомендации. Аналогичное обращение рассмотрено Прокуратурой Суоярвского района. Региональному оператору направлена информация о недопущении нарушений по взысканию платежей в сфере ТКО.			
3	От 11.04.2023 №10-00070-ОБ Региональный оператор обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с исковым заявлением к Предпринимателю. ИП не согласен с начислением сумм платежей за	Уполномоченным проведен правовой анализ представленных документов, В Арбитражный суд Республики Карелия направлено заявление о привлечении Уполномоченного в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Предпринимателя. Подготовлен и направлен в суд и сторонам			

	обращение с ТКО, так как часть помещений сдается в субаренду. В соответствии с договором субаренды бремя оплаты коммунальных услуг возложено на субарендаторов, предъявление требования к Заявителю является повторным.	по делу Отзыв Уполномоченного. Принято участие в 4 судебных заседаниях Арбитражного суда Республики Карелия. Решением Арбитражного суда Республики Карелия исковые требования удовлетворены частично из расчета исключены требования оплаты за помещения, сдаваемые в субаренду.
4	От 07.04.2023 №10-00072-ОБ Региональным оператором выставлены Индивидуальному предпринимателю счета на оплату услуг по обращению с ТКО за помещение кафе деятельность в котором не ведется. По второму действующему объекту Предпринимателя счета на оплату не выставляются.	Уполномоченным проведена рабочая встреча с заместителем директора ООО «Карельский экологический оператор» по существу обращения. Достигнута договоренность о проведении перерасчета начисленных платежей при предоставлении Предпринимателем документов, подтверждающих отсутствия деятельности на объекте Заявителя и о количестве расчетных единиц (посадочных мест) на втором объекте Заявителя, в отношении которых начисление не производится. Региональным оператором в адрес Заявителя направлено Дополнительное соглашение к договору оказания услуг по обращению с ТКО, произведен перерасчет.
5	От 12.12.2023 №10-00175-ОБ ИП не согласен с досудебной претензией, направленной ему ООО «КЭО» с требованием оплатить задолженность по договору оказания услуг по обращению с ТКО, так как Региональным оператором способ учета накопления ТКО изменен в одностороннем порядке.	Уполномоченным проведен правовой анализ представленных Заявителем документов. В адрес Директора ООО «КЭО» направлено письмо с просьбой организации рабочей встречи с участием Уполномоченного и Заявителя. Проведена рабочая встреча с участием Уполномоченного, Индивидуального предпринимателя и представителей ООО «Карельский экологический оператор» для разрешения вопросов обращения по существу.
7	От 06.03.2023 №10-00050-ОБ ООО «КЭО» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Общества задолженности по обращению с ТКО. Арбитражным судом выдан судебный приказ. Заявитель не согласен с судебным приказом и суммой задолженности, предъявленной ООО «КЭО» для взыскания.	Уполномоченным проведен правовой анализ документов, в адрес заявителя направлено информационное письмо с разъяснениями. Оказана помощь в подготовке документов для отмены судебного приказа. Проведена работа с Региональным оператором по урегулированию спора в досудебном порядке. Арбитражным судом Республики Карелия судебный приказ в отношении Общества отменен. Спор урегулирован с участием Уполномоченного в досудебном порядке. ООО «КЭО» произведен перерасчет начисленных платежей. Сумма начисленных платежей уменьшена в 8 раз.

НАЛОГИ

2023 году количество обращений субъектов предпринимательской деятельности с жалобами на действия или бездействие должностных лиц налоговых органов не изменилось по сравнению с 2022 годом и составило 5% от общего количества. Большая часть письменных и устных обращений носила консультационный характер. В 2023 году количество выездных налоговых проверок, проведённых Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Карелия сократилось почти в два раза, в большинстве проводилась адресная профилактическая работа, в ходе которой налогоплательщиков информировали о результатах оценки налоговых рисков.

В 2023 голу увеличилось количество совместных мероприятий по инициативе и с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия по досудебному урегулированию споров. Такие мероприятия снижают административную нагрузку на субъекты предпринимательства, а также позволяют бизнесу уточнять свои налоговые обязательства без инициирования в их отношении выездных налоговых проверок.

В 2023 году по итогам контрольноаналитический работы УФНС России по Республике Карелия плательщики уплатили самостоятельно в бюджеты разных уровней в результате добровольного уточнения бизнесом своих налоговых обязательств почти 535 млн. рублей.

ПРОБЛЕМАТИКА

Субъекты предпринимательской деятельности, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН) полагают необходимым увеличить предельную величину размера доходов налогоплательщиков, применяющих УСН.

Жалобы в сфере налогов 35% 30% 25% 20% 15% 5% 5% 5% 5% 0%

Рис.11 Количество жалоб (%) на нарушения в сфере налогов с 2019 по 2023 г.г.

Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в главу 26.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2021 года пороговое значение размера доходов для налогоплательщиков, применяющих УСН, повышено с 150 млн. рублей до 200 млн. рублей, а средней численности работников со 100 человек до 130 человек.

В целях применения УСН предельный размер доходов индексируется на коэффициент-дефлятор, ежегодно устанавливаемый Минэкономразвития России с учётом индекса потребительских цен на товары, работы и услуги в РФ. В то же время предприниматели полагают необходимым увеличить пороговые значения для применения УСН.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Увеличить предельный размер остаточной стоимости основных средств.
- Увеличить предельную величину размера доходов налогоплательщиков, применяющих УСН.
- Увеличить предельное значение − численность работников налогоплательщиков, применяющих УСН.
- **Снизить налоговую нагрузку для производственного МСП.**
- Разрешить малым предприятиям работать с НДС.
- Предложить ускоренную амортизацию отечественного оборудования с коэффициентом 3 (с возможностью списывать до 150 процентов стоимости.
- > Бесшовный переход» с упрощенной налоговой системы (УСН) на общую систему налогообложения с уплатой 5% налога на прибыль на первые два года после перехода, постепенное поднятие ставки в течение последующих трех лет.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ИП

Индивидуальные предприниматели, члены крестьянских (фермерских) хозяйств подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случае, если они добровольно вступили в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (далее − ВниМ) и уплачивают за себя страховые взносы (статья 4.5. Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»).

ПРОБЛЕМАТИКА

- 1. Если страхователь не уплатил всю сумму страховых взносов за соответствующий календарный год до 31 декабря текущего года, имевшиеся между ним и СФР правоотношения по добровольному страхованию по ВНиМ считаются прекратившимися с 1 января следующего года.
- 2. Законодателем не предусмотрено возобновление добровольного страхования по ВНиМ в случае,

если страхователем ошибочно внесена неполная сумма страховки или не внесена полная сумма страховки по иным причинам до начала следующего года.

3. Отсутствует обязанность СФР информирования страхователя до начала следующего года о необходимости осуществления доплаты для продолжения правоотношений в следующем году.

Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 790 утверждён Порядок уплаты страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (далее –Правила № 790). Страховые взносы уплачиваются не позднее 31 декабря текущего года (считая с года подачи заявления о регистрации). Платить можно единовременно либо по частям путем внесения наличных денег в кредитную организацию, либо почтовым переводом ($\underline{\text{ч. 4}}$, $\underline{\text{ч. 5 ст. 4.5}}$ Закона N 255-ФЗ, $\underline{\text{п. 4}}$, $\underline{\text{п. 5}}$ Правил № 790).

Право на получение пособий возникает лишь при условии полной уплаты страховых взносов за календарный год, предшествующий календарному году, в котором наступил страховой случай ($\underline{\text{ч. 6}}$ $\underline{\text{ст. 4.5}}$ Закона № 255-ФЗ).

Если страхователь по какой-либо причине не уплатил всю сумму страховых взносов за соответствующий календарный год до 31 декабря текущего года, имевшиеся между ним и СФР правоотношения по добровольному страхованию по ВНиМ считаются прекратившимися с 1 января следующего года (п. 7 ст. 4.5 Закона № 255-ФЗ, п. 7 Правил № 790). А это означает лишение с 1 января следующего года возможности получения страхового обеспечения по данному виду социального страхования. Сумма взносов, которая уже была уплачена в СФР в предыдущем календарном году, подлежит возврату в течение месяца со дня, следующего за днем направления страхователю решения (п. 8 Правил № 790). Стоимость страхового года определяется как 2,9% минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, а в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты, они при исчислении прибавляются к МРОТ.

В Республике Карелия районные коэффициенты различаются в зависимости от территорий республики. Местом регистрация Индивидуального предпринимателя является регистрация физического лица по месту прописки, при этом он может вести предпринимательскую деятельность на иной территории. Если ИП указал коэффициент к МРОТ по месту деятельности, а не по месту прописки и общая сумма взноса оказалась меньше той, которая была бы в случае указания районного коэффициента по месту прописки, эта ошибка также не является основанием для перерасчета суммы страховки.

Ни Правилами № 790, ни Федеральным законом № 255-ФЗ не предусмотрена возможность внесения доплаты для продления социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1.Внести изменения в часть 1 статьи 4.5. Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»:

Лица, указанные в части 3 статьи 2 настоящего Федерального закона, вступают в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством путем подачи заявления в территориальный орган страховщика по месту осуществления деятельности.

2.Внести изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», а также в Порядок уплаты страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 790, внеся нормы:

Индивидуальные предприниматели, члены крестьянских фермерских хозяйств подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и приобретают право на получение страхового обеспечения в случае, если они добровольно вступили в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплатили за себя страховые взносы за календарный год, в котором наступил страховой случай.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ

Уполномоченным предлагаются следующие изменения в законодательство Российской Федерации.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

1. Пункт 1 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц, а также от организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, необходимые сведения, документы и материалы;».

2. Пункт 2 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;».

3. Часть 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить пунктом 5.2 следующего содержания:

«5.2) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;».

Предложение направлено на устранение правовой неопределенности участия регионального уполномоченного в защите лица, привлекаемого к административной ответственности, в связи с изменениями статьи 25.5.1 КоАП РФ согласно Федеральному закону от 14 июля 2022 года № 290-ФЗ, которым предусмотрено, что региональный уполномоченный по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника, что должно осуществляться с учетом в обязательном порядке волеизъявления регионального уполномоченного быть защитником такого лица.

4. Часть 5 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«5. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно адресовано.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать направленные Уполномоченным в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской

Федерации обращения, заключения, предложения и уведомлять в письменной форме о результатах их рассмотрения в срок, не превышающий тридцати дней с момента их получения.».

5. Часть 6 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.».

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами

«, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

- 1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;
- 2. Часть 3 изложить в следующей редакции:
- «3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статью 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации при наличии его письменного согласия по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном в связи с осуществлением предпринимательской деятельности или управлением имуществом, используемым в целях осуществления предпринимательской деятельности, либо руководителем коммерческой организации в связи с осуществлением ею предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника.».

Предложение направлено на устранение правовой неопределенности и исключение судейского усмотрения в вопросе участия федерального Уполномоченного, регионального уполномоченного в качестве защитника, так как в статье 25.5.1 КоАП РФ сделана ссылка на дела об административных

правонарушениях «в области предпринимательской деятельности», что толкуется судами в ряде случаев о праве быть защитником только в составах, указанных в главе 14 КоАП РФ «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций», что не соответствует целям регулирования.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

- 1. Часть 2 статьи 49 «Защитник» дополнить абзацем следующего содержания: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, 145 Доклад Уполномоченного 2023 а также статьями 171, 171.1, 171.3 172.3, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185 185.4, 190–199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда допускаются в качестве защитника наряду с адвокатом.».
- 2. Часть 3 статьи 56 «Свидетель» дополнить пунктом 9 следующего содержания:
- «9) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации без их согласия об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей либо с обращением к ним за правовой помощью или в связи с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».
- (для справки: «свидетельский иммунитет» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации уже предусмотрен (изменения внесены Федеральным законом от 24 апреля 2020 года № 130-ФЗ) и действует с 05.05.2020. Кроме того, «свидетельский иммунитет» в отношении Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по гражданским делам действует с 2013 года (Федеральный закон от 2 ноября 2013 года № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Налоговый кодекс Российской Федерации.

- 1.Пункт 1 статьи 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:
- «22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».
- 2.Пункт 1 статьи 336.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:
- «4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4—6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПОДГОТОВЛЕНО НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ЖАЛОБ/ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ В 2023 ГОЛУ.

Ключевые проблемы субъектов предпринимательства по анализу жалоб и обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2023 году.

- 1.Сложность подтверждения трудового рабочего стажа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях индивидуальными предпринимателями для формирования прав на получения льготной «северной пенсии» и, как следствие, высокие риски лишиться досрочной страховой пенсии по старости, назначаемой гражданам, проработавшим в районах Крайнего Севера, в связи с тем, что ИП не имеют работодателей и трудовых договоров, работают сами на себя (зачастую по месту своего жительства) и во многих случаях выбирают упрошенную систему налогообложения (УСН). В отличие от патента в УСН не указывается территория, на которой Индивидуальный предприниматель вправе осуществлять свою деятельность.
- 2.Задолженность перед исполнителями контрактов, заключёнными с государственными заказчиками сферы здравоохранения, а также заключёнными с муниципальными органами власти.
- 3.Отказ Министерства здравоохранения Республики Карелия в выдаче лицензии на медицинскую деятельность соискателям таких лицензий субъектам малого и среднего предпринимательства Республики Карелия.
- 4. Дублирование проверок со стороны органов внутренних дел в условиях действующего моратория на проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предложения.

- 1. Министерству внутренних дел Республики Карелия проанализировать информацию по привлечению субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности сотрудниками полиции за нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется контрольными (надзорными) органами в рамках видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
- 2. Управлению труда и занятости Республики Карелия провести анализ нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере труда, содержащих особенности учета рабочего времени индивидуальных предпринимателей, реализующих свою деятельность на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Подготовить предложения в части упрощения учёта рабочего времени индивидуальных предпринимателей, реализующих свою деятельность на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей для получения льготной «северной» пенсии.

3. Министерству здравоохранения Республики Карелия:

Проанализировать случаи отказа в выдаче лицензий на медицинскую деятельность субъектам малого и среднего предпринимательства, реализовать мероприятия по работе с отраслевыми федеральными органами исполнительной власти в части обсуждения проблематики лицензирования медицинской деятельности.

1. НАЛОГИ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

1.1. Недостаточная эффективность досудебного обжалования действий и решений налогового органа. **ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Инициировать внесение изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации (Далее - НК РФ):

- установить правовой статус предпроверочного анализа;
- закрепить право налогоплательщика на ознакомление с результатами предпроверочного анализа, а также обязанность налогового органа направлять налогоплательщику заключение по его результатам по аналогии с налоговым мониторингом (статья 105.30 НК РФ);
- предусмотреть в статьях 88 и 89 НК РФ, что нарушение сроков проведения налоговой проверки является грубым нарушением требований к организации и осуществлению налогового контроля, решение, принятое по его итогам, подлежит отмене, результаты налоговой проверки признаются недействительными;
- -абзац второй пункта 4 статьи 101 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ;

- абзац третий пункта 7 статьи 101.4 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ;
- пункт 3 статьи 114 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей НК РФ, а при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства, полученный размер штрафа также подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза;
- -закрепить в статье 140 НК РФ право налогоплательщика лично участвовать, если он об этом ходатайствует, в рассмотрении жалобы вышестоящим налоговым органом.
- 1.2. Отсутствие в налоговом законодательстве ограничений по росту имущественных налогов, рассчитываемых от кадастровой стоимости.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Инициировать закрепление в НК РФ положения о том, что рост суммы подлежащей уплате налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц и земельного налога в отношении объектов, используемых для предпринимательских целей, не может составлять более 10 процентов по сравнению с предыдущим налоговым периодом или иной, сопоставимый с уровнем инфляции, размер (корректировки требуют статьи 382, 396 и 408 НК РФ).

- 1.3. Ограничения в возможности применять патентную систему налогообложения (ПСН) в случае превышения критериев, установленных в НК РФ:
- численность занятых превысит 15 человек;
- доходы 60 млн. рублей.

Действующие критерии по доходам для Упрощенной системы налогообложения (УСН) требуют пересмотра.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- -Внести изменения в пункт 5 статьи 346.43 и подпункт 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ, увеличив вдвое предельные показатели по занятым и объему выручки, закрепив, что ПСН можно применять с: численностью занятых до 30 человек; объемом выручки до 120 млн. рублей.
- Внести изменения в статью 346.13 НК РФ в части увеличения до 400 млн. рублей размера дохода для целей применения УСН.
- -Ввести для всех видов деятельности гибкие критерии по переходу с УСН на общую систему налогообложения.
- 1.4. Существенные издержки предпринимателей и отсутствие стимулов к легализации занятых из-за неснижения страховых взносов до уровня не более 15 процентов с первого рубля выплат.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести изменения в НК РФ о снижении тарифов по страховым взносам до уровня 15 процентов для МСП со всех выплат, независимо от того, превышают они МРОТ или нет.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР

2.1. Неприменение контрольными (надзорными) органами и судами положений КоАП РФ о недопустимости одновременного привлечения к ответственности за один и тот же состав административного правонарушения физического, должностного и юридического лица.

предложения

Исключить из части 4 статьи 2.1 КоАП РФ условие об обязанности привлекаемого к административной ответственности юридического лица принять «все предусмотренные законодательством меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность» либо в примечаниях к указанной статье четко указать, о каких конкретно мерах идет речь.

3. ОБРАЩЕНИЕ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

3.1. Отсутствие возможности перехода на фактический учет объемов накопления ТКО. Не решенным остается вопрос о возможности установки контейнеров не только на открытых площадках, но и в закрытых помещениях, что существенно упростило бы переход на учет объемов накопления ТКО, исходя из фактических их показателей.

предложения

Внести изменения в Правила коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505, в постановление Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами».

4. УГОЛОВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

4.1. Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности за нарушения налогового законодательства и законодательства о страховых взносах. Федеральным законом № 51-ФЗ откорректирована статья 140 УПК РФ, и теперь поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях по налоговым составам служат только материалы, которые направлены налоговыми органами для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом требования об уплате налогов выставляются на основании решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Требование направляется независимо от привлечения налогоплательщика к налоговой ответственности и должно быть исполнено в течение восьми дней с даты его получения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Закрепление в УПК РФ, что поводом для возбуждения уголовного дела по налоговым составам может быть решение налогового органа по результатам мероприятий налогового контроля, подтвержденное вступившим в законную силу судебным актом, признавшим факт недоимки.

4.2. Суммы ущерба по некоторым составам экономических преступлений не повышались более 10 лет, несмотря на накопленную инфляцию. Президентом РФ Владимиром Путиным по итогам Петербургского экономического форума 2022 года даны поручения по рассмотрению вопроса изменения санкций отдельных экономических статьей Уголовного Кодекса Российской Федерации.

ПРЕЛЛОЖЕНИЯ

Внести изменения в отдельные статьи Уголовного кодекса РФ в части повышения порогов для составов экономических преступлений.

1.Повысить пороги крупного и особо крупного ущерба по ряду экономических преступлений, включая повышение сумм ущерба по налоговым преступлениям по статьям Уголовного Кодекса РФ, определяющим ответственность за уклонение от обязательных платежей в бюджет:

статья 199 УК РФ - уклонение от уплаты налогов, сборов и страховых платежей;

статья 199.1 УК РФ -неисполнение обязанностей налогового агента;

статья 199.3 УК РФ - уклонение страхователя-физлица от уплаты взносов;

статья 199.4 УК РФ – уклонение страхователя- организации.

- 2. <u>Повысить пороги крупного ущерба при уклонении от уплаты таможенных платежей и пошлин</u> по статье 194 УК РФ с 2 млн. рублей до 3 млн. руб., а особо крупного с 6 млн. рублей до 9 млн. рублей.
- 3. Повысить размер ущерба для квалификации мошенничества в случаях преднамеренного неисполнения договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если их сторонами являются компании или индивидуальные предприниматели (ИП):
- -В частях 5–7 статьи 159 УК РФ значительный ущерб повысить с 10 тысяч рублей до 250 тысяч рублей, крупный ущерб повысить с 3 млн. рублей до 4,5 млн рублей, особо крупный ущерб повысить с 12 млн. рублей до 18 млн. рублей; 4. Повысить суммы ущерба по части 3,4, 5-7 статьи 159 УК РФ при мошенничестве. В настоящее время по части 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество в крупном размере с использованием служебного положения) может грозить до семи лет заключения в случае ущерба всего в 250 000 рублей, а по части 4 ст. 159 УК (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение прав гражданина на жилье) при ущербе от 1 млн. рублей.

Предлагается пойти по пути введения условных единиц, которые позволят корректировать все пороговые значения сумм, определяющих размер ущерба равномерно по всем составам. Например, пороговое значение крупного ущерба при ведении бизнеса в качестве Индивидуального предпринимателя составляет 2,7 млн. рублей, что в 5,5 раз меньше пороговых сумм крупного ущерба в случае ведения бизнеса юридическим лицом. 5.Декриминализировать признак незаконной предпринимательской деятельности, предполагающий ведение деятельности без разрешения или лицензии (ст. 171 УК РФ).

5. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ

5.1.Невозможность присоединения к электрическим сетям либо высокая стоимость технического присоединения к электрическим сетям.

Субъекты предпринимательской деятельности на торгах приобретают право аренды или собственности объектов капитального строительства, при этом в конкурсной документации указано: имущество передается

без заключения договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, имущество не имеет подключение к электрической энергии.

Впоследствии, после выигранного конкурса, субъекты предпринимательства обращаются к сетевой организации за получением услуги «Технологическое присоединение» для подключения энергопринимающих устройств юридических, индивидуальных предпринимателей к электрическим сетям, но не могут получить услугу по технологическому присоединению объекта капитального строительства к электрическим сетям. Сетевые организации отказывают в технологическом присоединении по причине отсутствия «технической возможности» или заранее невыполнимых технических условий.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Обязывать участника торгов при направлении объекта капитального объекта на торги в случае указания на отсутствие подключения к электрической энергии дополнять пакет конкурсных документов заключением «О наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения объекта к электрическим сетям». Такое заключение предоставляется территориальными органами Ростехнадзора на безвозмездной основе и осуществляется в соответствии с пунктом 31 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861.

5.2. Ограничение режима потребления электрической энергии потребителей при нарушении сроков предварительной оплаты электрической энергии.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Исключить возможность ограничения режима потребления при невнесении аванса, внеся соответствующие изменения в Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

6. РЫНОК ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ. РАЗВИТИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТОРОВЛИ

6.1. Электронные торговые площадки (маркетплейсы) относят себя к коммуникационным площадкам, объединяющих продавцов и покупателей, и не несут ответственности за качество продаваемых товаров и услуг.

Электронная торговля является инструментом, обеспечивающим потребителям (физическим и юридическим лицам) на территории Российской Федерации физическую и ценовую доступность всего спектра товаров, производимых в России и мире. В то же время, пока не созданы нормативно-правовые условия для стимулирования деловой активности участников электронной торговли и формирования благоприятной конкурентной среды и создания комфортного потребительского климата для населения.

На данный момент в Российской Федерации к отношениям в области электронной торговли применяются общеотраслевые нормы. Прежде всего, это нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, нормативно-правовые акты Центрального банка Российской Федерации, регулирующие сделки (в том числе с использованием электронных документов и скрепленные электронной подписью), предпринимательскую деятельность и электронные расчеты. К трансграничной электронной торговле также применяются аналогичные традиционным внешнеторговым отношениям нормы Таможенного кодекса Таможенного союза. Общие концептуальные основы электронной торговли задает Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ. Розничная интернет-торговля дополнительно регулируется законодательством в сфере защиты прав потребителей (Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1, Правила продажи товаров дистанционным способом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612). В то же время, развитие российских торговых площадок происходит интенсивно, что несет в себе риски монополизации отрасли. Необходимо совершенствование регуляторной политики в отрасли Интернет-торговли. Меры должны, с одной стороны, обеспечить возможность роста как существующих, так и начинающих маркетплейсов, обеспечив здоровую конкуренцию, с другой - защищать права и интересы потребителей и хозяйствующих субъектов, представляющих товары для продажи на маркетплейсах.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1. Устранить дополнительные барьеры для входа на рынок и усложнение процедур для новых участников, приводящих к сокращению количества участников рынка и снижению конкуренции.
- 2. Урегулировать процесс оформления сделок для организаций, работающих в сфере электронной торговли.
- 2.1. Дополнить законодательство нормативно-правовым регулированием электронного документооборота, электронных сделок.
- **2.2.** Утвердить перечень обязательных реквизитов договора, заключаемого в электронной форме, урегулировать формы и процедуру внесения изменений и дополнений, расторжения договоров или отказа от исполнения договора в одностороннем порядке, когда сделка была совершена в электронной форме.
- 2.3. Разработать нормативно-правую базу, определяющую допустимые способы защиты участников электронной торговли в связи с участием в электронной сделке.
- 3. Совершенствовать законодательство о контрольно-кассовой технике.

Внести изменения в Федеральный закон от 22.05.2003 г. №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов) с использованием электронных средств платежа», а именно, дать возможность кредитным организациям передавать данные о проведенных расчетах оператору фискальных данных по поручению клиента - сервис «Виртуальный ККТ».

4. Разработать механизм защиты прав участников сферы электронной торговли.

Защита прав участников электронной торговли в настоящий момент осуществляется традиционными способами защиты прав участников сделок гражданского оборота. В то же время принятие нормативно-правовой базы электронных сделок и электронного документооборота будет вести к необходимости проработки вопросов системы защиты прав участников электронной торговли, включая обеспечение кибербезопасности участников электронной коммерции.

- **5.** Обеспечить отрасль электронной торговли кадрами, имеющими специальную подготовку в данной сфере. Развитие электронной торговли в РФ требует решения вопросов квалифицированных кадров в сфере электронной торговли.
- 5.1. Разработать программы и/или отдельные курсы подготовки субъектов предпринимательской деятельности и их сотрудников в сфере электронной торговли, по вопросам защиты персональных данных, обеспечения безопасности электронной торговли.
- 5.2. Поручить Центру «Мой бизнес» разработать предложения по предоставлению дополнительных услуг субъектам предпринимательства Республики Карелия в области продуктового менеджмента, электронного маркетинга, электронной торговли, включая предоставление услуг IT специалистов, услуг по дизайну и оформлению карточек товара для реализации данного товара в маркетплейсах, иных услуг, необходимых для субъектов электронной торговли.

7. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

7.1. Необходимость переориентации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» от поддержки самозанятости на приоритетную поддержку производственного бизнеса.

ПРЕЛЛОЖЕНИЯ

- -Законодательно закрепить единые условия ведения бизнеса в одной сфере и на одних товарных рынках.
- -Упростить условия ведения бизнеса для легального предпринимательства, отменив обязанность ведения различных форм отчетности.
- -Ввести сертификацию (наличие квалификации и минимального соответствия требованиям) самозанятых граждан на деятельность в сферах, связанных с жизнью и здоровьем граждан.

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна,

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Телефон: 8-8142-78-08-37

Адрес: Республика Карелия, 185035, г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 4, каб. 32-33 Электронная почта: ombudsmanbiz@govrk.bizml.ru

Подписано в печать 20.04.2024 г. Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 7 экз. Заказ 3021.