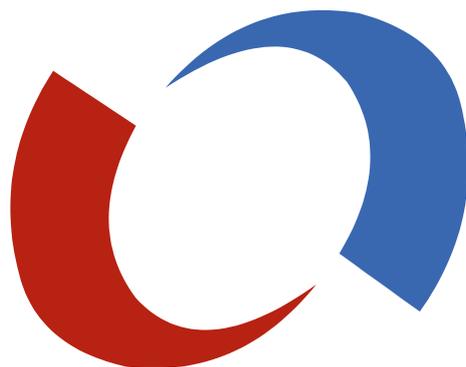




Республика Карелия



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Республике Карелия

Гнётовой Елены Георгиевны

г. Петрозаводск, 2018 г.



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

о результатах деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Гнётовой Елены Георгиевны
в 2017 году с оценкой условий
осуществления предпринимательской
деятельности в Республике Карелия и
предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Информация об институте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	3
Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	3
Организационное и ресурсное обеспечение деятельности.	3
Структура института Уполномоченного в Республике Карелия.....	
Экспертная поддержка.....	4
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.....	5
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	8
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	12
Порядок рассмотрения жалоб.....	12
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2016 год.....	13
Реализация специальных полномочий регионального Уполномоченного	24
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	24
Согласительные процедуры с участием Уполномоченного.....	28
Нормотворчество. Экспертизы. ОРВ.....	29
Работа Уполномоченного по восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав субъектов предпринимательства	33
Мероприятия, организованные Уполномоченным по защите прав предпринимателей Карелии.....	54
Результат работы Уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе 2016 года.....	62
Основные ограничения и барьеры развития предпринимателей Республики Карелия.....	68
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению.....	81
 Приложение №1	
Опрос предпринимателей Республики Карелия «Условия ведения предпринимательской деятельности в Республике Карелия»	

Информация об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Нормативное обеспечение деятельности Уполномоченного:

Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ

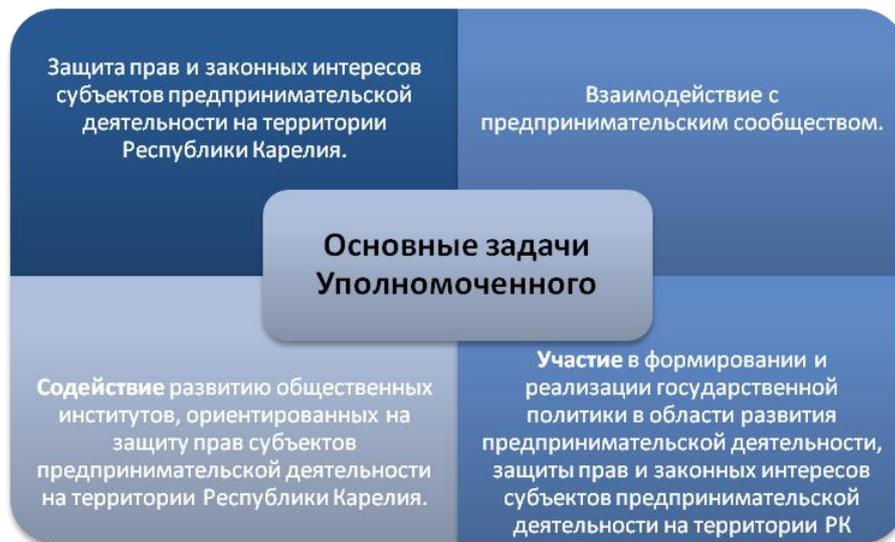
«Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»

Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. № 294-ФЗ

расширен спектр полномочий федерального Бизнес-омбудсмена и региональных уполномоченных.

Закон Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК

«Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия».



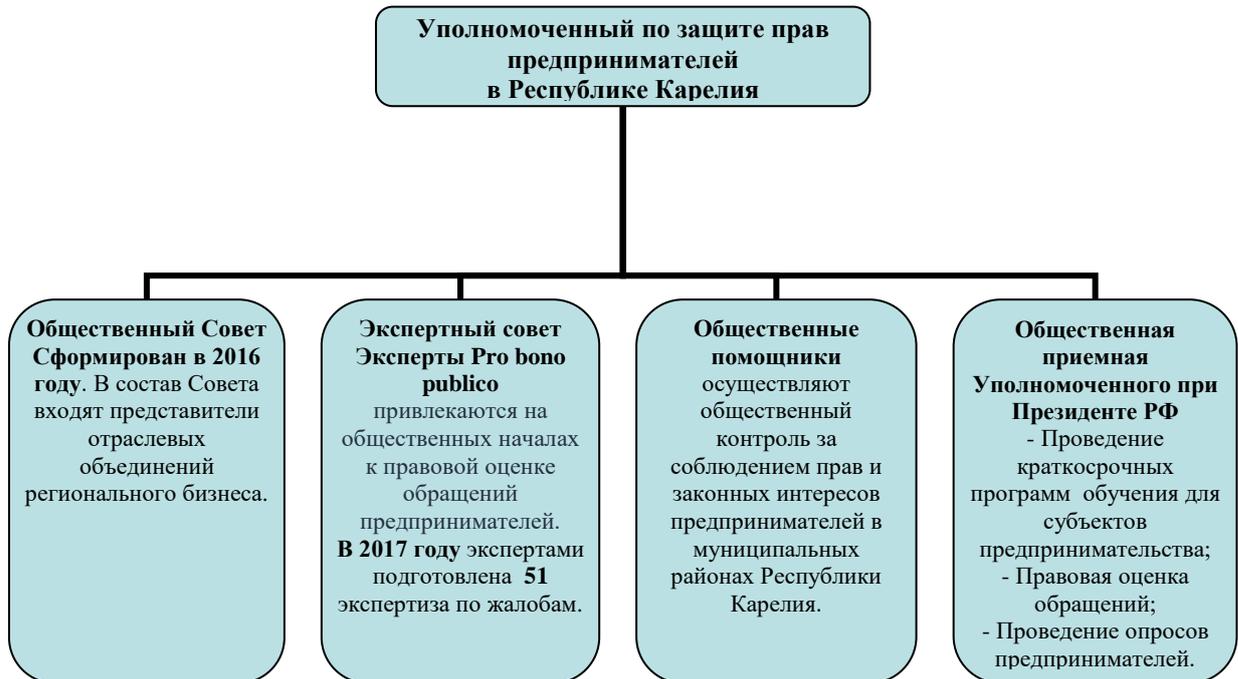
Организационное и ресурсное обеспечение деятельности. Структура института Уполномоченного в Республике Карелия

Государственная должность —
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Ведущий специалист
Делопроизводитель

Ведущий специалист
Юрист

Экспертная поддержка Уполномоченного в Республике Карелия



Эксперты pro bono publico	
По вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей	Клемешов Петр Алексеевич
По вопросам пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения при ЧС	Жигалов Юрий Валерьевич
По сертификации, лицензированию и техническому регулированию	Манышева Ольга Ивановна
По вопросам кадастровой и рыночной оценки недвижимости	Блинникова Екатерина Андреевна
По защите малого и среднего предпринимательства	Ганин Владимир Евгеньевич
По вопросам, связанным с налоговым регулированием	Романченко Юрий Михайлович
По защите прав предпринимателей в сфере строительства	Ефимов Александр Валерьевич
По вопросам, в сфере земельных отношений и имущественных прав	Крылов Александр Юрьевич
В сфере оценочной деятельности	Малков Роман Генрихович
По защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности	Владиминова Надежда Владимировна
По вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере энергетики и естественных монополий	Тимофеев Артур Андреевич
В сфере закупок	Горин Михаил Витальевич
В сфере технического регулирования и лицензирования отдельных видов деятельности, по вопросам трудового, предпринимательского и международного частного права	Рубина Инна Евгеньевна
В сфере транспорта	Храпач Сергей Валентинович
В сфере рекламы	Глушков Алексей Алексеевич

В сфере налогов, строительства, энергетики	Исаков Владимир Александрович
В сфере государственных закупок, антимонопольного регулирования, рекламы	Лешко Валентина Олеговна
Общественные помощники Уполномоченного	
Олонецкий национальный муниципальный район	Ефимов Сергей Михайлович
Костомукшский городской округ	Горяев Алексей Сергеевич
Пудожский муниципальный район	Егоров Алексей Михайлович
Беломорский муниципальный район	Федотова Ольга Сергеевна
город Петрозаводск	Сеничев Антон Александрович

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.

МЕРОПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЁМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.

В 2017 году проведены краткосрочные программы обучения для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей:

- В сфере контрольно-надзорной деятельности **-01 декабря, г. Петрозаводск**
- В сфере государственных и муниципальных закупок **- 14 декабря, г. Сортавала**
- В сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав **- 20 декабря, г. Петрозаводск**
- В сфере налогов **-22 декабря (г. Петрозаводск)**
- При обороте подакцизных товаров и госзакупках в сфере интеллектуальной собственности **- 25 декабря, г. Петрозаводск.**

ВСЕРОССИЙСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

23-24 мая - Москва
22-23 июня - Ярославль
22 – 24 ноября - Краснодар

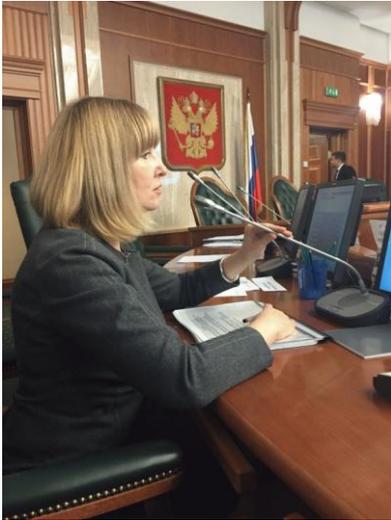


В рамках конференций обсуждались вопросы:

- ✓ внедрение электронной ветеринарной сертификации,
- ✓ переход на онлайн-кассы,
- ✓ дублирование функций контрольно-надзорных органов,
- ✓ реализация местными товаропроизводителями продукции в торговых сетях,
- ✓ организация грузовых и пассажирских перевозок,
- ✓ тарифообразование.

Выработанные по итогам обсуждений инициативы направлены в Государственную Думу РФ, в Доклад Президенту РФ.

СОВМЕСТНЫЙ ШТАБ ФНС РОССИИ И УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ПЕРЕХОДУ НА ОНЛАЙН-КАССЫ



24 мая 2017 г. - рабочая встреча бизнес-омбудсменов с руководителем Федеральной налоговой службы России М. Мишустиним по реализации **федерального закона № 54-ФЗ** о переходе на контрольно-кассовую технику нового образца. Елена Гнётова рассказала о готовности Республики Карелия к переходу на новый порядок расчетов, о проблемных вопросах, о реализованных в республике мероприятиях для помощи предпринимателям.

В 2017 году в результате совместной работы:

- Отсрочка перехода на онлайн-кассы до **1 июля 2019 года** организациям и индивидуальным предпринимателям (ИП), выполняющим работы/услуги населению; ИП на ЕНВД и патенте в сфере торговли или общепита без наемных работников; ИП без работников, занимающихся вендингом. (**ФЗ от 27.11.2017 N 337-ФЗ**).

- Налоговый вычет до 18 тысяч рублей на каждый экземпляр кассы для индивидуальных предпринимателей, применяющих ЕНВД или Патент. (**ФЗ от 27.11.2017 N 349-ФЗ**)

Результаты работы Уполномоченного по организации помощи предпринимателям для комфортного перехода на онлайн-кассы

1. Проведен **мониторинг** применения онлайн-касс в Республике Карелия.
2. Информирование предпринимателей о создании «открытых классов» УФНС.
3. Информационная поддержка: на сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru/> создан раздел **ОНЛАЙН-КАССЫ**, который пополняется новой актуальной информацией.
4. Размещение информации на ресурсах муниципальных образований Республики Карелия, официальном сайте gov.karelia.ru, на информационных ресурсах для малого бизнеса.
5. Рассылка информационных писем предпринимателям с изменениями законодательства.
6. Проведены **встречи** с предпринимателями по вопросам перехода на онлайн-кассы в г. **Петрозаводске, г. Костомукша и Сегежском, Беломорском** муниципальных районах Карелии.
7. Оказано **47 консультаций** по обращениям предпринимателей.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СОВМЕСТНОМ ПРОЕКТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СОВЕТА ЕВРОПЫ (ПРЕКОП II)



Елена Гнётова приняла участие в обсуждении результатов, проводимой в пилотных регионах работы в семинарах:

30 мая - Петрозаводск
13-14 февраля - Тюмень
15 – 17 марта - Краснодар
28 – 30 марта - Тверь
15-16 июня - Башкортостан
28 – 29 сентября - Ярославль

Проект Совета Европы «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» ПРЕКОП реализуется при сотрудничестве с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с января 2013 года. ПРЕКОП II направлен на преодоление коррупционных практик в отношении предпринимательского сообщества на муниципальном уровне.

В 2017 году Республика Карелия была включена в проект в качестве пилотного наряду с Тверской, Тюменской областями, Краснодарским краем.

30 января в Республике Карелия прошёл семинар проекта «**«Виды коррупции, затрагивающие предпринимателей в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровне»**», в котором приняли участие уполномоченные из 14 регионов России, международные и российские эксперты, представители общественных организаций, предпринимательских сообществ.

Результаты работы по Проекту ПРЕКОП II Уполномоченного Республики Карелия:

1. Проведены: **исследование «Виды коррупции, затрагивающие предпринимателей в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровне», анкетирование бизнеса** о негативных практиках проведения проверок и **опрос органов власти**, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность о проблемах, с которыми они сталкиваются.
2. Проведен **мониторинг жалоб к Уполномоченному Карелии в сфере государственных и муниципальных закупок, муниципальных услуг.**
3. **Аналитические материалы** предоставлены экспертам Совета Европы для включения в технические документы:
 - ✓ «Типология коррупции и анализ коррупционных практик, затрагивающих предпринимателей в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровне»
 - ✓ «Коррупционные практики, влияющие на процесс проведения закупок на муниципальном уровне в Российской Федерации»
 - ✓ «Осуществление контрольно-надзорной деятельности на местном уровне в Российской Федерации, ее влияние на ведение бизнеса в России»
 - ✓ «Коррупционные риски в сфере муниципальных услуг, оказываемых бизнес-структурам».
4. Представленные исследования включены в **итоговый документ.**

Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия подписаны Соглашения с органами государственной власти, общественными организациями:

С органами государственной власти:

Прокуратурой Республики Карелия
Северо-Западной транспортной прокуратурой
МВД по Республике Карелия
Федеральной антимонопольной службой по Республике Карелия
МЧС Карелии
Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия
Государственным контрольным комитетом Республики Карелия
Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Карелия
Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия

С общественными организациями:

Торгово-промышленной палатой Российской Федерации
Союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия
Лигой Предпринимателей Республики Карелия
Ассоциацией деловых кругов Карелии
Северо-Западной лигой медиаторов
Некоммерческим объединением юридических лиц «Карельский Союз строительных компаний»
ОО «Белорусский союз предпринимателей»

С иными организациями:

Бизнес - инкубатором Республики Карелия
Карельским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
Северным филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ»
ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Карелия»

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ПРОКУРАТУРОЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

МЕРОПРИЯТИЯ в 2017 году

22 марта - Общественный Совет по защите малого и среднего бизнеса (г. Беломорск).

26 апреля - Совместный прием предпринимателей по вопросам противодействия коррупции с Прокуратурой РК.

27 апреля - Общественный совет (по вопросу безучетного потребления электроэнергии).

25 мая - Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре РК (по вопросам применения онлайн-касс).

27 июня – Совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Прионежского района.

26 сентября - Общественный Совет по защите малого и среднего бизнеса, г. Олонец (по вопросам проведения плановых и внеплановых проверок органами контроля (надзора) и своевременности оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам).

28 ноября Общественный Совет по защите малого и среднего бизнеса (по вопросам исполнения государственных и муниципальных программ поддержки предпринимателей).

14 декабря - Общественный совет по противодействию коррупции.

22 декабря – Межведомственная рабочая группа (о мерах развития нестационарной торговли).



Результат совместной работы

- ✓ Разработана памятка предпринимателям по проверкам на 2017 год.
- ✓ На личных приемах Предпринимателям оказана конкретная помощь по вопросам обращений, даны консультации по порядку защиты их прав.
- ✓ По обращению Уполномоченного Прокуратурой республики внесено представление Главе администрации Беломорского муниципального района об устранении нарушений законодательства в части своевременности оплаты исполненных муниципальных контрактов.
- ✓ Сформировано предложение по проведению мониторинга исполнения антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность в районах посредством организации торговой сети.
- ✓ Рассмотрен вопрос о выступлении с инициативой изменения законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок полного ограничения подачи электроэнергии. Сетевым компаниям предложено провести разъяснительную работу с хозяйствующими субъектами о порядке полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.
- ✓ Прокурором Кемского района внесено представление в адрес Главы администрации района на невыполнение обязательств по заключенному с предпринимателем муниципальному контракту. Задолженность по контракту о выполнении работ по обслуживанию объектов дорожно-мостового хозяйства (более 900 тысяч рублей) погашена.
- ✓ Установлен факт нарушения прав предпринимателя при проведении проверочных мероприятий в г. Сортавала. В результате прокурорской проверки, которая была инициирована Уполномоченным, в адрес врио начальника Отделения МВД России по Сортавальскому району было внесено соответствующее представление по факту нарушения федерального законодательства при проведении проверочной закупки.
- ✓ Внесены изменения в предписание Государственной жилищной инспекции РК о демонтаже конструкций. По обращению Уполномоченного Прокуратурой Республики Карелия выявлено превышение компетенции органа жилищного надзора в части указания на рекламный характер конструкций.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБой ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ.

МЕРОПРИЯТИЯ в 2017 году

21 февраля - Общественный совет.

30 мая - Общественный совет.

30 июня - Публичные обсуждения результатов правоприменительной практики антимонопольного законодательства



Осуществляется взаимодействие при рассмотрении антимонопольным органом материалов в рамках ФЗ-135 «О защите конкуренции», ФЗ-44 «О контрактной системе» и других нормативных актов.

Результаты совместной работы.

В адрес Руководителя Управления А.Б. Пряхина в 2017 году Уполномоченным было направлено 7 обращений с просьбой проведения проверки по жалобе заявителя:

- ✓ Возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица по факту незаконного отключения предприятия от электроэнергии.
- ✓ Три предпринимателя не включены в реестр недобросовестных поставщиков.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБой ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ.

МЕРОПРИЯТИЯ в 2017 году

28.03 – Выездное заседание Общественного совета.

25.04- Рабочая встреча с УФНС по РК.

11.05- Совецание-семинар по вопросу перехода на новый порядок применения ККТ, г. Сегежа.

12.05 - Встреча с предпринимателями г. Костомукша по вопросам перехода на новый порядок применения ККТ.

29.05 Оперативный штаб при УФНС по онлайн-кассам.

17.10 - Оперативный штаб при УФНС по РК по онлайн-кассам.

07.12 - Круглый стол по вопросам реформирования действующего налогового законодательства.

Результаты совместной работы.

8. Создан **оперативный штаб** по внедрению онлайн-касс при УФНС по РК.
9. Работает телефон «горячей линии» (88142) 79-77-36.
10. Проведен **мониторинг** применения онлайн-касс в Республике Карелии.
11. Проведены **встречи** с предпринимателями по вопросам перехода на онлайн-кассы в муниципальных районах Карелии.
12. Созданы «**открытые классы**».
13. Создан и постоянно обновляется раздел **ОНЛАЙН-КАССЫ** на сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru/>
14. Все населенные пункты (по обращениям заявителей к Уполномоченному), где отсутствует устойчивая Интернет связь, **включены** в Перечень местностей, удаленных от сетей связи (Постановление Правительства РК от 29.09.17 № 331-П).

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

- ✓ Заключено соглашение о взаимодействии.
- ✓ Участие в работе коллегии Управления.
- ✓ Совместное рассмотрение обращений предпринимателей.
- ✓ Участие в публичных слушаниях.

МЕРОПРИЯТИЯ в 2017 году

- 13.03** – Расширенная коллегия Управления Роспотребнадзора
- 13.07** - Публичное обсуждение результатов правоприменительной практики
- 12.10** - Публичное обсуждение результатов правоприменительной практики

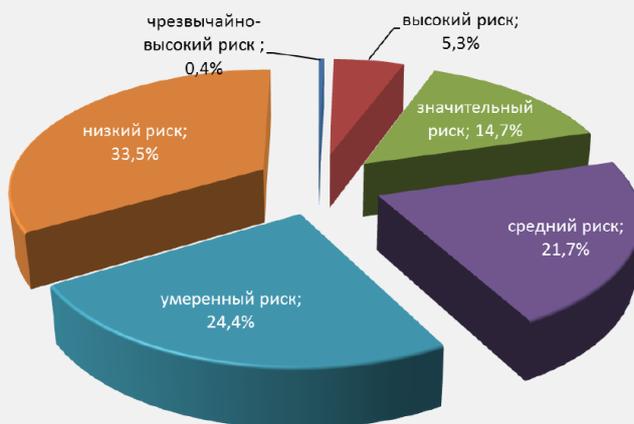
В результате совместной работы с Уполномоченным в 2017 году Управление Роспотребнадзора по Республике Карелии значительно изменило свою работу, в том числе:

- замена административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение;
- сокращение количества плановых проверок по сравнению с 2012 годом в 3,4 раза;
- переход на Риск – ориентированный подход при проведении плановых проверок;
- размещение на ресурсе Управления Роспотребнадзора проверочных листов, используемых при проведении плановых проверок в рамках осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора;
- Оказание консультационной и информационной помощи предпринимателям.

РЕЗУЛЬТАТ

Уменьшение количества жалоб предпринимателей Республики Карелия Уполномоченному на действия инспекторов Управления Роспотребнадзора (с 40 % в 2015 г., до 18% в 2017 г.).

Классификация объектов надзора по группам риска



проведена классификация субъектов надзора и отдельных видов их деятельности по степени риска причинения вреда здоровью

осуществлён расчёт значений показателей, используемых для оценки тяжести негативных последствий

определены приоритетные группы объектов надзора

сформирован региональный реестр ЮЛ и ИП



Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

В 2017 году размещено **1070 материалов** о работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в следующих СМИ: «ГТРК Карелия» (телеканал «Россия-1», телеканал «Россия-24», радио «Карелия», радио «Маяк»), Интернет-портал «Столица на Онего», Телеканал «ТНТ-Онего», ИА «Карелинформ», Информационное агентство «Республика», «Петрозаводск говорит», Газета «Всё», Газета «Мир Карелии», «Вести Карелии» и др.

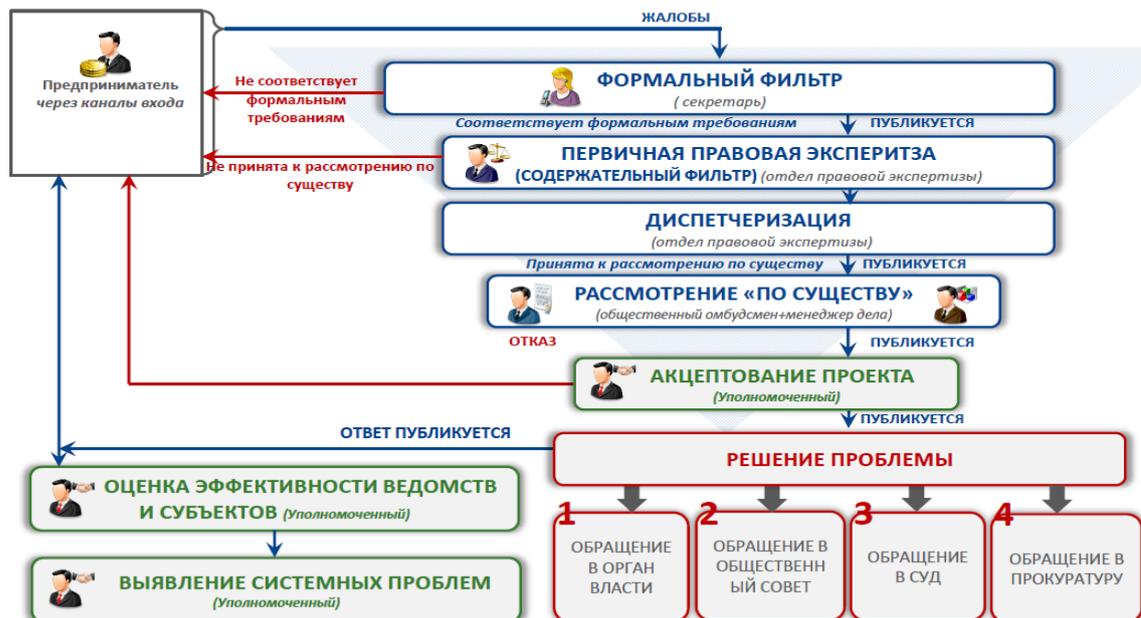


Материалы о деятельности Уполномоченного публикуются на постоянной основе:

- на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей -56 материалов- <http://ombudsmanbiz.ru>
- на официальном сайте Уполномоченного (создан в 2016 году): <http://kareliaombudsman.ru/>
- на официальном интернет - портале Республики Карелия <http://www.gov.karelia.ru/>
- на сайте «Малый и средний бизнес Республики Карелия»: <http://smb10.ru>

- На страницах Бизнес-омбудсмана в социальных сетях: ВКонтакте, Facebook, Telegram
- На официальных сайтах муниципальных образований Республики Карелия.

Порядок рассмотрения жалоб предпринимателей



Количественные и качественные показатели работы Уполномоченного за 2017 год

Показатели	2016 год	2017 год	Динамика показателей
Количество обращений к Уполномоченному, в том числе:	600	791	Увеличение на 32%
Жалобы на действия/бездействия представителей органов власти	74	73	
Из них:			
Уголовные	1	0	
Административные	73	73	
Устные консультации (личный приём)	461	380	
Предложения	3	1	
Письменные заявления/ Обращения о нарушении прав предпринимателей	62	337	Увеличение письменных обращений в 5 раз (в сравнении с 2016 годом)
Права заявителя полностью или частично восстановлены	61 %	83%	Увеличение на 22%
Количество правовых заключений	74	310	Увеличение более чем в 4 раза
Количество направленных высшему должностному мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.	0	3	Увеличение в 3 раза
Мотивированные предложения в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления о принятии нормативно правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).	10	10	Не изменилось
Ходатайства Уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	3	25	Увеличение более чем в 8 раз
Количество обращений регионального уполномоченного в антимонопольный орган с просьбой проведения проверки по обращению заявителя.	7	7	Не изменилось
Предложение о (федеральных) законодательных инициативах.	0	2	
Количество обращений, при рассмотрении которых Уполномоченный принял участие в судебных делах	13	28	Увеличение более чем в 2 раза
Количество судебных решений, в пользу предпринимателей (при участии Уполномоченного)	11	21	
Досудебное урегулирование конфликтов (процедура Медиации)	5	18	Увеличение более чем в 3 раза
Мероприятия, организованные и проведённые Уполномоченным	64	82 (1460 предпринимателей приняли участие)	Увеличение на 28%
Экспертизы, по результатам которых подготовлены заключения на проекты нормативных правовых актов, в том числе в рамках процедур оценки регулирующего воздействия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.	9	28	Увеличение более чем в 3 раз

Количество упоминаний о деятельности регионального уполномоченного в региональных и федеральных СМИ	1033	1070	Увеличение на 37
Количество информационных материалов (новостей), соответствующих требованиям PR-департамента аппарата Уполномоченного и размещенных на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	42	56	Увеличение на 33 %
Наличие индексируемого в поисковых системах сайта регионального уполномоченного	да		
Участие регионального уполномоченного регионального уполномоченного в системной работе по совершенствованию работы института (доклады на всероссийских конференциях РУП и иных федеральных мероприятиях)	9	14	Увеличение на 56%
Разработка методических рекомендаций для предпринимателей	5	15	Увеличение в 3 раза
Участие в проекте института Уполномоченных Защита прав предпринимателей от коррупционных практик на муниципальном уровне в Российской Федерации - ПРЕКОП II	2	6	Увеличение в 3 раза
Количество экспертных, совещательных и консультативных органов (общественных советов, комитетов, постоянных комиссий, рабочих групп и коллегий) при органах территориальных федеральных органов власти в субъекте и региональных органах государственной власти, в состав которых входит сам уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте РФ и/или его представители (без учета муниципальных ОБ)	27	37	Увеличение на 37 %
Число соглашений, подписанных региональным уполномоченным с территориальными федеральными органами власти в субъекте и региональными органами государственной власти за весь период работы (без учета муниципальных ОБ)	11	13	Увеличение на 18 %

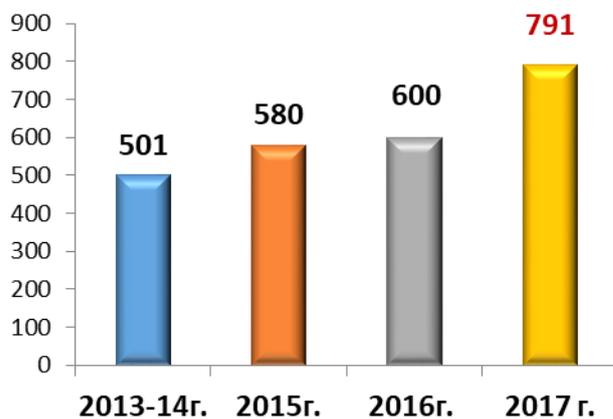


Рис. 1 Динамика количества обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия за весь период работы.

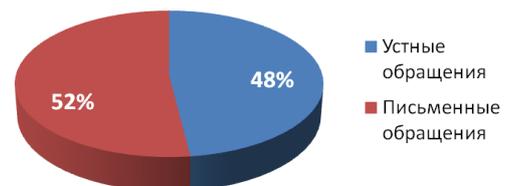


Рис. 2 Форма обращения предпринимателей

Предпринимателям оказана правовая и консультативная помощь, полностью или частично восстановлены их права. По каждой жалобе Уполномоченным по защите прав предпринимателей подготовлена правовая экспертиза, в адрес заявителей направлены ответы с мнением или заключением по жалобе. В случае выявленных нарушений в адрес органов власти направляются письма Уполномоченного с указанием на нарушения прав предпринимателя и предложением в досудебном порядке, добровольно устранить данные нарушения. Также Уполномоченным применяются иные меры по устранению нарушений прав предпринимателей: обращение к Уполномоченному при Президенте РФ, обращение к Прокурору Республики

Карелия, обращение к Главе Республики Карелия, в правоохранительные органы власти, Управление Федеральной антимонопольной службы, участие в судебных заседаниях в качестве 3-го лица, медиативные процедуры, рассмотрение системных проблем на общественных советах с участием предпринимателей и другие меры.

СУБЪЕКТНЫЙ СТАТУСНЫЙ СОСТАВ ЗАЯВИТЕЛЕЙ.

В 2017 г. статусный состав обратившихся за помощью к Уполномоченному изменился по отношению к предыдущим периодам незначительно.

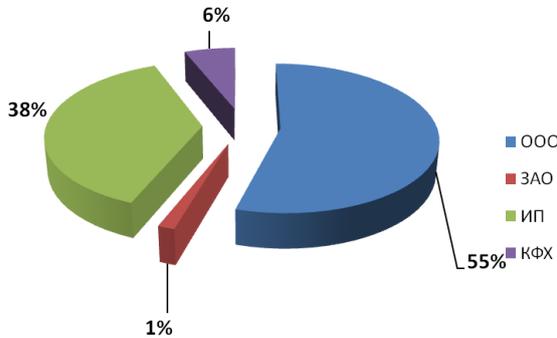


Рис. 3 Доля заявителей по статусности

Статус заявителя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
ООО	50%	54%	61%	55%
ИП	38%	32%	37%	38%
ЗАО	3%	1%	0%	1%
КФХ	1%	13%	2%	6%

Сравнительная таблица по статусу заявителей 2014 -2016 г.г.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Жалобы в сфере кадастров, земельных и имущественных отношений в 2017 году составили максимальное количество - 25%. Доля жалоб в сфере контрольно - надзорной деятельности составила 16% и практически не изменилась по сравнению с 2016 годом. В то же время, увеличилось количество обращений, связанное с величиной тарифов и тарифным регулированием - с 9% в 2016 году до 15% в 2017 году.



Рис.4. Сфера отношений. Действия (бездействия), нарушившие права и интересы предпринимателей

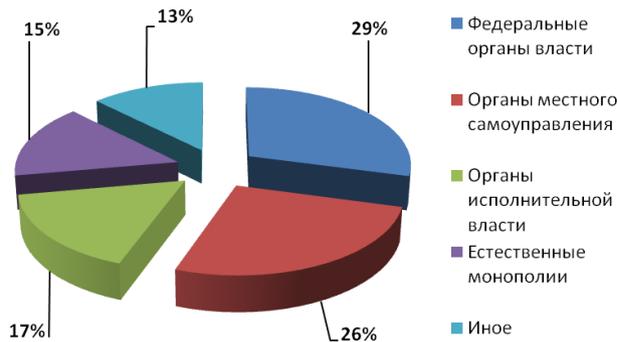


Рис. 5 Распределение жалоб по принадлежности субъекта, нарушившего права предпринимателей

29% обратившихся к Уполномоченному в 2017 году предпринимателей жаловались на действия или бездействия федеральных органов власти и их подразделений на территории Карелии. Тем не менее, количество таких жалоб значительно уменьшилось (в 2016 году - 40%).

Доля жалоб на органы местного самоуправления также уменьшилась до 26% (в 2016 году – 30%).

На действия органов исполнительной власти Республики Карелия в 2017 году поступило 17% жалоб и их количество почти не изменилось по сравнению с 2016 годом (16%).

Доля обращений на субъекты естественных монополий в 2017 году

значительно увеличилась по сравнению с предыдущими годами и составила 15% (4% в 2015 г., 10% в 2016 г.).

ПЕРЕЧЕНЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В 2017 ГОДУ

Федеральные органы власти и их подразделения	Суть жалобы	Результат деятельности Уполномоченного
ФКУЗ "МСЧ МВД России по РК"	Несвоевременная оплата заказчиком обязательств по исполненному государственному контракту в сумме 93418,20 руб. Включение предпринимателя в Реестр недобросовестных поставщиков.	Заказчик принял и оплатил работы предпринимателя. Субъект предпринимательской деятельности не включён в Реестр недобросовестных поставщиков.
Управление Федеральной налоговой службы по РК, налоговые инспекции по РК	Предприниматели республики направляли обращения, заявления в адрес Уполномоченного о разъяснении реализации Федерального закона от 22 мая 2003 года N 54-ФЗ о переходе на онлайн-кассы.	Заявителям даны разъяснения о порядке применения контрольно-кассовой техники в соответствии с федеральным законом.
	Несвоевременное принятие декларации по исчислению обязательств по страховым взносам.	Предпринимателю сделан перерасчет, судебная задолженность снята
	Приостановление операций по счетам налогоплательщика в связи с задолженностью предпринимателя по страховому взносу, возникшей в результате ошибочного указания неверного КБК в платежном поручении.	Решение налоговой инспекции отменено.
	Проблема по невключению в Единый Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в связи с не предоставлением сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий	Вопрос направлен в качестве системной проблемы для включения в Ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите

	календарный год.	прав предпринимателей.
	Отказ в выдаче документа, удостоверяющего право индивидуального предпринимателя на применение патентной системы налогообложения в связи с отсутствием сведений о переводе объекта недвижимости из жилого в нежилое.	Патент выдан.
	Противозаконный акт Межрайонной ФНС РФ № 10 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и противозаконный акт Совета Прионежского Муниципального района Республики Карелия – Решение Совета Прионежского муниципального района, устанавливающий коэффициент К2 для вида деятельности «ОКАЗАНИЕ УСЛУГ по розничной торговле продовольственными товарами при наличии в ассортименте алкогольной продукции, пива и табачных изделий – 1,0».	Жалоба находится в работе: Уполномоченный усмотрел нарушение прав предпринимателей, направлен иск в Арбитражный суд РК (Дело №А26-11546/2017), в Верховный суд РК (Дело № 3а-19/2018).
Управление Росреестра по Республике Карелия	Приостановление государственного кадастрового учета помещений предпринимателя.	Помещения поставлены на кадастровый учёт.
Государственная инспекция труда Республики Карелия	Действия должностного лица при проведении внеплановой документальной проверки по соблюдению норм Трудового Кодекса.	Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора общества прекращено. В отношении государственного инспектора труда возбуждено дело об административном правонарушении.
	Действия инспекции при проведении внеплановой выездной проверки.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.
ГУ Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по РК	Привлечение к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.
Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Карелия	Невозможность согласовать приобретение в собственность земельного участка, находящегося в федеральной собственности.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено
Территориальный орган федеральной службы по	Нарушение прав предпринимателя при проведении выездной плановой	Нарушений прав предпринимателя не

надзору в сфере здравоохранения	проверки	выявлено
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Оформление ветеринарно-сопроводительных документов: по оплате услуг ГБУ РК "Республиканская СББЖ" и порядке работы ФГИС "Меркурий".	Проблема урегулирована. Предприниматель заключил договор с Республиканской СББЖ на оказание ветеринарных услуг.
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РК	Нарушение прав предпринимателя при внеплановой проверке в торговом предприятии заявителя.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено
	Привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях территориальным отделом Управления.	Нарушений процессуального характера, нарушений материального права со стороны управления Роспотребнадзора не выявлено.
Управление Пенсионного Фонда в городе Петрозаводске	Привлечение к ответственности за нарушение пенсионного законодательства.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.

ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В 2017 ГОДУ

Органы исполнительной власти	Суть жалобы	Результат
Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (правопреемник - Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия)	Отказ в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов.	Проведены кадастровые работы по исправлению реестровой ошибки и уточнению местоположения границ площади земельного участка с последующим внесением соответствующих изменений в сведения Единого государственного реестра недвижимости.
	Выставление на аукцион арендуемых предпринимателем помещений.	Принято решение о переносе срока передачи помещений на аукцион на второе полугодие 2018 года и о продолжении существующих арендных отношений.
	Отказ комитета внести изменения в соглашение об установлении сервитута.	Выявлены нарушения требований ЗК РФ. Заявителю даны рекомендации по обжалованию Решения Арбитражного суда в апелляционном порядке.

	Требование о незаконном и необоснованном сносе постройки в рамках судебного Дела № 2-1789/2017.	Решение Петрозаводского городского суда в пользу заявителя.
Министерство внутренних дел по Республике Карелия и его территориальные подразделения	Неоднократный отказ в возбуждении уголовного дела.	Виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.
	Вопрос законности применения меры обеспечения в виде задержания транспортного средства.	Грузовые автомобили и прицепы переданы заявителям.
	Привлечение к административной ответственности по ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ по результатам контрольной закупки, проведенной сотрудниками ОМВД.	Решением суда отменено постановление об административном нарушении. В адрес врио начальника ОМВД России по Сортавальскому району внесено соответствующее представление прокурора.
	Незаконное задержание сотрудниками ОМВД г. Костомукша арендованного предпринимателем транспортного средства.	В отношении должностных лиц ОМВД назначена служебная проверка.
Государственный контрольный комитет РК	Отказ в продлении действия лицензии на розничную продажу алкоголя.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено
Государственная жилищная инспекция РК (Правопреемник - Государственный комитет Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору)	Предписание Государственной жилищной инспекции о демонтаже рекламной вывески после проведенного проверочного мероприятия по вопросу надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома.	Внесены изменения в предписание ГЖИ РК о демонтаже конструкций. По обращению Уполномоченного Прокуратурой Республики Карелия выявлено превышение компетенции органа жилищного надзора в части указания на рекламный характер конструкций.
Министерство по делам молодежи, физической культуре и спорту Республики Карелия	Обращение предпринимателя из Медвежьегорского района по вопросу реализации инвестиционного проекта.	После обращения Уполномоченного процедура согласования предоставления земельного участка для реализации инвестиционного проекта была возобновлена. Проект согласован.
Государственное казенное учреждение Республики Карелия "Управление земельными ресурсами"	Вопрос оформления договора аренды земельного участка.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено
Министерство по	Расторжение договора аренды	Нарушений прав

природопользованию и экологии Республики Карелия	земельного участка.	предпринимателя не выявлено. Системная проблема законодательства.
	Отказ в выделении акватории и заключении договора водопользования озера Ладожского (одним из видов деятельности - прокат спортивного инвентаря: лодок, байдарок)	Нарушений прав предпринимателя не выявлено. Системная проблема законодательства.

ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ ОБОСНОВАННЫЕ ЖАЛОБЫ В 2017 ГОДУ

Органы муниципальной власти	Суть жалобы	Результат
Администрация Петрозаводского городского округа	Требования администрации вернуть полные суммы субсидий, предоставлены предпринимателям на создание собственного дела в 2013 – 2014 годах на основании недостижения предпринимателями показателей бизнес - проектов.	Уполномоченный установила нарушения прав предпринимателей, выступила в судебных процессах в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований. Арбитражный суд Республики Карелия отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении всех исков (Дело № А26-5134/2017, А26-5335/2017, А26-5130/2017, А26-5132/2017, А26-5121/201, А26-5342/201)
	Передача имущества общего пользования в частную собственность, что повлекло нарушение прав предпринимателя как собственника помещения.	Рекомендовано оспорить право на недвижимое имущество в судебном порядке.
	Претензии со стороны Администрации о несоответствии урн для мусора образцам, утвержденным Правилами благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в ПГО от 03.06.2014 года и Постановлением Администрации ПГО от 24.11.2016 года.	После обращения Уполномоченного: - Утверждён расширенный перечень (Постановление Администрации ПГО от 09.02.2017 года № 402). - Требования не распространены на урны при остановочных павильонах (Постановление Администрации ПГО от 06.10.2017 года № 3435).
Администрация Сеgezжского муниципального района	Требование администрации района вернуть полную сумму субсидии, в размере 300 000 руб. предоставленную	Одобен перевод бизнеса заявителя, требование Администрации к

	на создание собственного дела в связи с необходимостью перевода бизнеса в соседний муниципальный район.	предпринимателю отозвано.
Администрация Калевальского Прионежского, Сортавальского муниципального района	Обращения по вопросам предоставления мест для размещения НТО.	Внесены изменения в схему размещения НТО. Предпринимателю предоставлено разрешение на размещение НТО
Администрация Кемского городского поселения	Задолженность по оплате муниципального контракта о выполнении работ по текущему содержанию, техническому обслуживанию и эксплуатации объектов дорожно-мостового хозяйства на сумму 991 978, 40 руб.	В адрес Администрации внесено представление об устранении нарушения федерального законодательства.
Администрация Костомукшского городского округа	Требование Администрации города погасить задолженности по арендной плате в сумме 204 256 руб. за земельный участок, расчёт произведён за предыдущий период по ставкам, применение которых оспорено в Верховном Суде РК.	Устранено нарушение прав предпринимателя, произведён перерасчет арендной платы за земельный участок.
Администрация Кондопожского городского поселения	Утрата права аренды нежилых помещений предпринимателем и урегулирование договорных отношений с администрацией.	Уполномоченный инициировала проведение медиативных процедур по урегулированию спора между Администрацией и предпринимателем, предложены альтернативные помещения для аренды.
Администрация Питкярантского муниципального района	Неисполнение Администрацией решения Арбитражного суда (Дело А26-8629/2016) о взыскании денежных средств в размере 665 161, 47 руб.	Права восстановлены. Задолженность погашена.
Администрация Эссойльского сельского поселения	Односторонний отказ Заказчика от выполнения контракта с поставщиком. Ходатайство о включении предпринимателя в Реестр недобросовестных поставщиков.	Предприниматель не включен в Реестр недобросовестных поставщиков.
Администрация Пудожского района	Неправомерный отказ в реализации преимущественного права на приватизацию арендуемого предпринимателем имущества, оспаривание убытков в виде уплаченной арендной платы.	Требования общества признаны обоснованными. Суд постановил взыскать с Администрации убытки в сумме 1653349 рублей (Дело № А26-7904/2017).
Администрация Ледмозерского сельского поселения	Признание права собственности на нежилое помещение, которое приобретено по договору купли-продажи заявителем.	Заявителю рекомендовано признать право собственности в судебном порядке.
Администрация Прионежского муниципального района	Отказ Администрации по внесению изменений в документы землеустройства и территориального	Нарушений прав предпринимателя не выявлено. Рекомендовано

	планирования в целях строительства заявителем единого объекта – базы отдыха.	подать иск в суд об установлении сервитута на соседний земельный участок для установления подъездных путей.
Администрация Медвежьегорского муниципального района	Взыскание задолженности по договору аренды земельного участка, исчисленной за прошлые периоды по ставкам, оспоренным в Верховном Суде РК.	Проведение медиативных процедур по заключению мирового соглашения с учётом новых обстоятельств (Решение Верховного Суда РК), Осуществлён перерасчёт в соответствии с актуальными ставками аренды земельного участка.
Прионежский, Муезерский, Сегежский муниципальный район.	Решения представительных органов муниципальных образований по увеличению размера корректирующего коэффициента базовой доходности К2, применяемого при исчислении единого налога на вмененный доход	Проведение Советов по защите прав предпринимателей совместно с Прокуратурой РК, судебное обжалование Решений Совета Прионежского района.

ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2017 ГОДУ НА СЕТЕВЫЕ КОМПАНИИ, ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ, УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ.

Естественные монополии, УК	Суть жалобы	Результат
АО ПКС – обслуживание сети электроснабжения г. Петрозаводска, п. Кварцитного	Неправомерное отключение от электроэнергии помещения, где предприниматель занимается убоем животных, что привело к существенным убыткам предпринимателя.	По факту незаконного отключения предприятия от электроэнергии в отношении АО «ПКС» Карельским УФАС было возбуждено дело об административном правонарушении и назначено проведение административного расследования, в результате которого на организацию наложен штраф в размере 600 000 руб.
Филиал ПАО «МРСК Северо - Запада» «Карелэнерго» - обеспечивает передачу и распределение электроэнергии на территории Республики Карелия.	Жалоба на невыполнение обязательств по технологическому присоединению к электрическим сетям цеха по производству утеплителя.	После обращения Уполномоченного сетевая компания разработала проектную документацию на выполнение работ и начала производство строительно-монтажных работ. В 2017 году электроустановка была введена в эксплуатацию, после чего процедура технологического присоединения была завершена.
Управляющая компания г. Кондопога	Увеличение размера платы за услуги по отоплению помещения магазина, расположенного в цокольном	В адрес муниципального предприятия жилищно – коммунального хозяйства направлено предписание выполнить

	этаже многоквартирного жилого дома.	корректировку размера платы, исходя из показаний коллективного общедомового прибора учёта тепловой энергии и фактического размера площади нежилого помещения. Был произведён перерасчёт.
ООО "Энергокомфорт. Единая Карельская сбытовая компания"- гарантирующий поставщик электроэнергии по г. Петрозаводску и пос. Кварцитному Прионежского района	Незаконное отключение от электроснабжения после выставления счетов о безучетном потреблении.	После вмешательства Уполномоченного электроснабжение было восстановлено.
	Вопрос платежей за электроэнергию.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.
АО "ТНС-энерго Карелия"- гарантирующий поставщик электроэнергии в Республике Карелия	Отключение электроэнергии в связи с задолженностью предпринимателя	Проведение медиативных процедур с участием Уполномоченного по урегулированию графика платежей предпринимателя.
	Отказ в переводе тарифа с производственного в жилой.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.
ПАО ТГК-1- ведущий производитель электрической и тепловой энергии	Отключение от теплоснабжения здания.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено.

География населенных пунктов и административных образований, из которых поступали жалобы Уполномоченному.

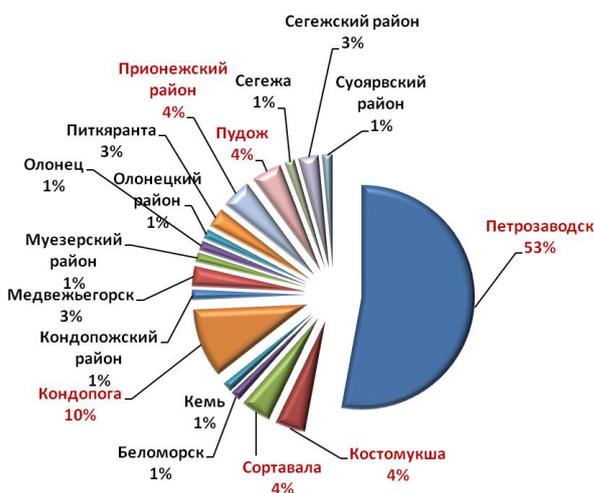


Рис. 6 Долевое распределение жалоб по месту осуществления деятельности

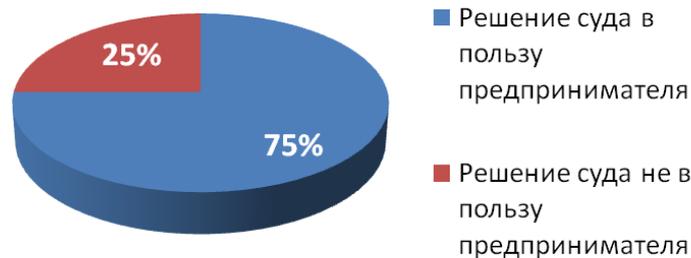
В 2017 году письменные жалобы и обращения поступали из всех муниципальных образований Республики Карелия. 53% официальных жалоб в адрес Уполномоченного поступило от предпринимателей, осуществляющих деятельность в Петрозаводске, 10 % в городе Кондопога. Жалобы предпринимателей города Костомукша, Прионежского, Сортавальского и Пудожского районов составили по 4%.

Письменные обращения поступали также из Пряжинского, Калевальского, Лоухского и Лахденпохского районов.

Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия



Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей



Форма взаимодействия с судами	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Представление позиции Уполномоченного стороне по делу в формате заключений	4	12	-	16
Приобщение судом к материалам дела ответа Уполномоченного на обращение заявителя	-	3	7	17
Подготовка ходатайств	-	3	2	12
Изложение позиции Уполномоченного в устной форме	-	1	12	28
Участие в арбитражном суде 3-м лицом, не заявляющим самостоятельных требований на стороне предпринимателя	1	1	12	11
Участие в качестве слушателя	-	2	-	2
Итого	5	22	33	86

ОТДЕЛЬНЫЕ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛОБАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ в 2017 году

Судебная инстанция и стороны конфликта	Предмет	Решение суда
Петрозаводский городской суд Республики Карелия <i>Дело № 2-1276/2017</i> Стороны: Истец - Прокурор города	О признании деятельности субъекта предпринимательской деятельности незаконной и понуждении к прекращению деятельности индивидуального	Петрозаводский городской суд Республики Карелия отказал Прокурору года Петрозаводска в удовлетворении иска.

<p>Петрозаводска в интересах неопределенного круга лиц Ответчик - Индивидуальный предприниматель Мнение Уполномоченного представлено Ответчиком</p>	<p>предпринимателя.</p>	<p><i>Права предпринимателя восстановлены</i></p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-2184/2016</i> Стороны: Истец – Общество с ограниченной ответственностью, г. Пудож Ответчик - Администрация Пудожского муниципального района Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия</p>	<p>О признании незаконным решения об отказе в предоставлении субъекту малого бизнеса преимущественного права выкупа арендуемого имущества.</p>	<p><i>Решение принято в пользу предпринимателя</i></p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5121/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель. Мнение Уполномоченного представлено и учтено</p>	<p>О взыскании 100 000 рублей субсидии, предоставленной из средств муниципального бюджета субъекту малого бизнеса на создание собственного дела.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия отказал полностью в удовлетворении иска Администрации Петрозаводского городского округа. <i>Права предпринимателя восстановлены</i></p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5132/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель Заключение по делу Уполномоченного представлено и учтено</p>	<p>О взыскании 98 800 рублей, предоставленных в качестве субсидии из средств бюджета городского округа субъекту малого бизнеса.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия отказал полностью в удовлетворении иска Администрации Петрозаводского городского округа. <i>Права предпринимателя восстановлены</i></p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5134/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель Экспертное заключение Уполномоченного представлено и учтено</p>	<p>О взыскании Администрацией Петрозаводского городского округа полной суммы субсидии в размере 300 тысяч рублей, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия полностью отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении иска. <i>Права предпринимателя восстановлены</i></p>

<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5335/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель Экспертное заключение Уполномоченного представлено в деле и учтено судом.</p>	<p>О взыскании Администрацией Петрозаводского городского округа полной суммы субсидии в размере 300 000 рублей, предоставленной в качестве субсидии из средств бюджета городского округа субъекту малого бизнеса.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия полностью отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении иска. Права предпринимателя восстановлены</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5342/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия</p>	<p>О взыскании Администрацией Петрозаводского городского округа полной суммы субсидии в размере 300 тысяч рублей, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия полностью отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении иска. Права предпринимателя восстановлены</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-11546/2017</i> Стороны: Истец – Общество с ограниченной ответственностью, Прионежский район Ответчик - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия Третье лицо - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия</p>	<p>Признание недействующим в части решения Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года №9. «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района». Признание незаконным привлечение Общества к ответственности за совершение налогового правонарушения путем доначисления Обществу ЕНВД исходя из применения корректирующего коэффициента базовой доходности К 2 в размере 1.</p>	<p>Арбитражным судом Республики Карелия рассматривался вопрос о незаконном доначислении Обществу ЕНВД, исходя из применения корректирующего коэффициента базовой доходности К 2 в размере – 1,0. В настоящий момент производство по делу приостановлено до вступления в законную силу Решения Верховного суда Республики Карелия, который признал незаконным изменение налоговой ставки задним числом.</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26-5130/2017</i> Стороны: Истец - Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – Индивидуальный предприниматель Третье лицо –</p>	<p>О взыскании Администрацией Петрозаводского городского округа полной суммы субсидии в размере 186 380 рублей, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия полностью отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении иска. Права предпринимателя восстановлены</p>

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия		
<p>Верховный суд Республики Карелия <i>Дело № 33а-3109/2017</i> Стороны: Истец – Общество с ограниченной ответственностью Ответчик - Администрация Петрозаводского городского округа Мнение Уполномоченного представлено в деле и учтено судом</p>	<p>О признании недействующим пункта 3.7 Временного положения об арендной плате на землю в городе Петрозаводске, утвержденного Постановлением Главы самоуправления города Петрозаводска от 28.11.1997 № 4532.</p>	<p>Верховный Суд РК Решением от 14.09.2017 г. признал, недействующим пункт 3.7. Временного положения об арендной плате за землю в городе Петрозаводске в связи с тем, что: - ставка арендной платы за 1 кв.м. площади земельного участка в месяц в размере 180 рублей, определена без проведения анализа и оценки экономических, природных и иных факторов, влияющих на уровень доходности земельных участков и не приведена в соответствии с действующим земельным законодательством.</p>
<p>Сортавальский городской суд Республики Карелия <i>Дело № 12-77/2017</i> Истец – Общество с ограниченной ответственностью, г. Сортавала Ответчик - ОМВД России по Сортавальскому району Мнение Уполномоченного представлено в деле</p>	<p>Нарушение прав Общества при проведении рейда представителями комиссии по делам несовершеннолетних Администрации Сортавальского муниципального района и Отделения МВД России по Сортавальскому району в связи с привлечением к осуществлению розничной покупки алкогольной продукции несовершеннолетнего лица. В отношении предпринимателя был составлен протокол и выписан штраф в размере 150 тысяч рублей.</p>	<p>Решение суда в пользу предпринимателя. Суд отметил, что проведение должностным лицом ОМВД контрольной закупки алкогольной и спиртосодержащей продукции с привлечением несовершеннолетнего противоречит законодательству и целям проведения рейда. Производство по делу в отношении Общества прекращено Права предпринимателя восстановлены.</p>
<p>Верховный суд Республики Карелия <i>Дело № 4А-369</i> Истец - ОМВД России по Сортавальскому району Ответчик – Общество с ограниченной ответственностью, г.Сортавала Мнение Уполномоченного представлено</p>	<p>Жалоба на Решение судьи Сортавальского городского суда Республики Карелия по Делу № 12-77/2017</p>	<p>Верховный суд Республики Карелия оставил жалобу Истца без удовлетворения.</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия <i>Дело А 26- 12617/2017</i> Истец – Индивидуальный предприниматель, г. Петрозаводск</p>	<p>1.О признании незаконным введение ограничения режима потребления электрической энергии на объекте предпринимателя. 2. Перерасчет платы,</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия запретил сбытовой компания вводить режим ограничения потребления электрической энергии на объекте</p>

<p>Ответчик - сбытовая компания. Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия</p>	<p>выставленной за безучётное потребление электроэнергии на сумму 2 308 770 рублей.</p>	<p>Индивидуального предпринимателя. <i>В процессе судебного разбирательства.</i></p>
--	---	---

ПРИМЕР УСПЕШНОГО КЕЙСА ПО УЧАСТИЮ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕ НА СТОРОНЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.



4 сентября 2017 года в Арбитражном суде Республики Карелия состоялось судебное заседание, где Уполномоченный по защите прав предпринимателей Е. Гнётова выступила третьим лицом в поддержку индивидуального предпринимателя. Судебное заседание завершилось в пользу предпринимателя. Исковое заявление Администрации Петрозаводского городского округа суд отклонил, требование Администрации города Петрозаводска вернуть полную сумму субсидии, предоставленную на создание собственного дела в 2014 году, было признано незаконным.

Администрация Петрозаводского городского округа направила исковые заявления в Арбитражный суд Республики Карелия в отношении предпринимателей, которые не полностью реализовали свои бизнес-проекты. Елена Гнётова усмотрела нарушение прав предпринимателей. Бизнес-омбудсмен направила предпринимателям экспертные заключения по жалобам, помогла подготовиться к судебным заседаниям, выступила в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на судебных заседаниях.

Результат: права предпринимателей восстановлены, суды признали правоту предпринимателей, так как субъекты бизнеса использовали суммы гранта на цели, заявленные в бизнес-проектах, о чем своевременно информировали Администрацию требования Администрации Петрозаводского городского округа по истребованию полной суммы субсидий были признаны незаконным. Судьи указали, что требования возврата субсидий возможно лишь при установлении нецелевого использования средств, или при нарушении условий выдачи субсидий в соответствии с межбюджетными соглашениями и нормативными актами (Дело № А26-5134/2017, А26-5335/2017, А26-5130/2017, А26-5132/2017, А26-5121/201, А26-5342/2017).

Восстановление прав предпринимателей с помощью медиативных процедур.

Медиация - возможность досудебного урегулирования предпринимательских споров с участием посредника. В 2017 году было проведено 18 мероприятий по досудебному урегулированию конфликтов при содействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

Примеры успешных мероприятий по медиативным процедурам.

Номер жалобы	Место нарушения	Результат проведения Уполномоченным мероприятия по досудебному урегулированию конфликта
10-00159-	Г. Сегежа	Единая комиссия по рассмотрению заявок о предоставлении субсидий и грантов на территории

УПП		Сеgezского городского поселения своим решением от 16 марта 2017 года одобрила перевод бизнеса заявителя в другой город.
10-00112-УПП	Г. Кондопога	Урегулирован конфликт заявителя с Межрайонной инспекцией №9 ФНС России по Республике Карелия в связи с наложением ареста на расчетный счет.
10-00125-УПП	Г. Сегежа	Урегулирован конфликт с Межрайонной инспекции ФНС №2 по Республике Карелия в связи с наложением ареста на расчетный счет и списание с него всех средств.
10-00179-УПП	Г. Петрозаводск	Решен вопрос о переносе срока передачи помещений на аукцион на второе полугодие 2018 года и продолжении существующих арендных отношений с медицинской клиникой.
10-ОП-00045-ОБ	Г. Костомукша	Администрацией города произведен перерасчет размера арендной платы за земельный участок.
10-00043-ОБ 10-00042-ОБ	Г. Петрозаводск	Решен вопрос по подключению к электроснабжению Торгового центра.

Нормотворчество. Экспертизы. Оценка регулирующего воздействия.

Одним из механизмов, направленных на предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выступает процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов актов, проектов поправок и действующих актов органов государственной власти и местного самоуправления. В отчетном периоде Уполномоченный активно принимала участие в проведении мероприятий по ОРВ правовых актов и их проектов.

За 2017 год Уполномоченным проведено 16 экспертиз, процедур оценки регулирующего воздействия. Уполномоченным осуществлялось на постоянной основе информирование предпринимателей и экспертов о проведении ОРВ нормативных правовых актов и их проектов.

Заключения Уполномоченного на проекты нормативных правовых актов	
Проект	Результат
Участие в разработке и ОРВ Проекта Закона Республики Карелия «О внесении изменений в закон Республики Карелия «О налогах (ставка налога) на территории Республики Карелия». Уполномоченный предлагал установить льготный налоговый режим для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей производственной, социальной, научной сферы, сферы бытовых услуг, что будет способствовать росту малого и среднего предпринимательства, увеличению доли производимых предпринимателями товаров, работ и услуг в валовом региональном продукте.	Принят Закон Республики Карелия от 28.07.2017 № 2148-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О налогах (ставка налога) на территории Республики Карелия», устанавливающий налоговую ставку в размере 0 процентов. Мнение Уполномоченного учтено.
ОРВ Проекта приказа Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия «Об установлении начальной цены предмета аукциона по продаже земельного участка, находящегося в собственности Республики Карелия, или земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, и	Порядок определения начальной цены предмета аукциона утвержден Приказом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 29 декабря 2017 года № 57 без учета мнения Уполномоченного.

<p><i>начальной цены предмета аукциона на право заключения договора аренды такого земельного участка».</i></p> <p>По мнению Уполномоченного Проект Приказа требует доработки.</p>	
<p>ОРВ Проекта постановления Правительства Республики Карелия <i>«Об установлении даты перехода к проведению государственной кадастровой оценки на территории Республики Карелия в соответствии с Федеральным законом «О государственной кадастровой оценке»</i></p> <p>По мнению Уполномоченного проект не является оптимальным. В случае, если с момента последней кадастровой оценки прошло менее 5 лет, переход следует осуществить позже, запланировав надлежащие средства в бюджете.</p>	<p>Постановлением Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2017 года N 480-П установлена дата перехода к проведению государственной кадастровой оценки на территории Республики Карелия 29 декабря 2017 года без учета мнения Уполномоченного.</p>
<p>ОРВ Проекта закона Республики Карелия № 132-VI <i>«О внесении изменения в статью 4 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах реализации в Республике Карелия подпункта 3 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации»</i></p> <p>Уполномоченным предложено доработать проект.</p>	<p>Проект Закона находится на рассмотрении Комитете по экономической политике Законодательного собрания РК</p>
<p>ОРВ Проекта решения Петрозаводского городского Совета <i>«О порядке определения размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа»</i></p> <p>По мнению Уполномоченного проектируемый акт содержит неактуальные способы размера определения арендной платы, не позволяющие соблюдать принцип экономической обоснованности.</p>	<p>Порядок определения размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа установлен Решением Петрозаводского городского совета от 20.12.2017 г. № 28/11-241 без учета мнения Уполномоченного.</p>
<p>ОРВ Проекта решения Петрозаводского городского Совета <i>«Об утверждении Порядка установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Петрозаводского городского округа»</i></p>	<p>Порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Петрозаводского городского округа был доработан и принят Решением Петрозаводского городского Совета от 22 марта 2017 года 28/05-68 Мнение Уполномоченного учтено.</p>
<p>ОРВ Проекта Постановления Правительства Республики Карелия <i>«О внесении изменений в постановление Правительства Республики Карелия от 03 ноября 2015 года №349-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидии на компенсацию части затрат инвесторов по выполнению кадастровых работ в отношении земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия»</i></p>	<p>Порядок предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на компенсацию части затрат инвесторов по выполнению кадастровых работ в отношении земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия принят Постановлением от</p>

	<p>25.10.2017 года № 385-П Мнение Уполномоченного учтено</p>
<p>ОРВ Проекта постановления Правительства Республики Карелия «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Республики Карелия». По мнению Уполномоченного данный правовой акт устраняет правовую неопределённость, связанную с отсутствием соответствующего регионального порядка размещения НТО.</p>	<p>Принято Постановление Правительства Республики Карелия от 26 апреля 2017 года № 133-П «О мерах по развитию нестационарной торговли на территории Республики Карелия». Мнение Уполномоченного учтено.</p>
<p>ОРВ Проекта постановления Правительства Республики Карелия «Об утверждении знака местного производителя и положения о порядке предоставления разрешения и условиях использования знака местного производителя». По мнению Уполномоченного принятие Постановления будет способствовать продвижению и узнаваемости продукции карельских товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках, а также повысит мотивацию товаропроизводителей к выпуску качественной и конкурентоспособной продукции.</p>	<p>Принято Постановление Правительства Республики Карелия от 16 июня 2017 г. N 203-П О знаке "Сделано в Карелии" Мнение Уполномоченного учтено.</p>
<p>ОРВ Проекта Постановления Правительства Республики Карелия «Об утверждении перечня местностей на территории Республики Карелия, удалённых от сетей связи, в которых пользователи могут применять контрольно - кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных»</p>	<p>Все населенные пункты (по обращениям заявителей к Уполномоченному), где отсутствует устойчивая Интернет связь, включены в Перечень местностей, удаленных от сетей связи (Постановление Правительства РК от 29.09.17 № 331-П). Мнение Уполномоченного учтено</p>
<p>ОРВ Проекта Приказа Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия «Об утверждении форм документов для предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия бюджетам муниципальных образований для софинансирования муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, в том числе в монопрофильных муниципальных образованиях»</p>	<p>Формы документов для предоставления субсидий утверждены Приказом от 07 июля 2017 года № 145-А. Мнение Уполномоченного учтено.</p>
<p>ОРВ Проекта Приказа «Об утверждении Порядка проведения конкурсного отбора и предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия бюджетам муниципальных образований для софинансирования муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, в том числе в монопрофильных муниципальных образованиях»</p>	<p>Методика расчета и условия предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия местным бюджетам на реализацию мероприятия по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства определена Постановлением Правительства Республики Карелия № 311 от 07.09.2017 г. Порядок предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия местным</p>

<i>образованиях»</i>	бюджетам на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке малого и среднего бизнес утвержден Приказом Министерства экономического развития и промышленности РК № 199-А от 22.09.2017 г. Мнение Уполномоченного учтено.
Заключения Уполномоченного на действующие акты органов власти	
Экспертиза Постановления Администрации Петрозаводского городского округа от 24.11.2016 № 4531 «Об утверждении образцов урн для сбора мусора, устанавливаемых на территории Петрозаводского городского округа»	После обращения Уполномоченного: - Утверждён расширенный перечень (Постановление Администрации ПГО от 09.02.2017 года № 402). - Требования не распространены на урны при остановочных павильонах (Постановление Администрации ПГО от 06.10.2017 года № 3435). Мнение Уполномоченного учтено.
Экспертиза Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в Петрозаводском городском округе, утвержденные Решением Петрозаводского городского Совета от 03.06.2014 г. № 27/27-414	Решение Совета Прионежского муниципального района оспорено в Верховном Суде Республики Карелия (Дело N 3а-19/2018) - в части распространения действия Решения Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года N 9 на предыдущие налоговые периоды Мнение Уполномоченного приобщено к иску. Решением Верховного Суда Республики Карелия № 3а-19/2018 от 26 февраля 2018 года признан не действующим со дня принятия пункт 7 решения Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года № 9 в части: - придания обратной силы с 01 января 2017 года его пункту 2, пункту 6 (в части исключения подпункта 16 пункта 2 решения Совета Прионежского муниципального района от 24 ноября 2009 года № 5). Мнение Уполномоченного учтено.
Экспертиза Решения Совета Прионежского муниципального района от 20.06.2017 № 9 "О внесении изменений в Решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24 ноября 2009 года № 5 - «О системе налогообложения в виде единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района» .	

21 декабря 2017 года Уполномоченным был организован **семинар-практикум** для представителей общественных организаций, органов исполнительной власти и субъектов предпринимательства **по проведению антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.** В качестве спикера была приглашена общественный представитель Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по имущественным правам, кадастрам и земельным отношениям **Карпова Марина Ивановна.**

Результаты работы Уполномоченного по жалобам

1.СФЕРА: КОНТРОЛЬНО_НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.1. Количество жалоб предпринимателей на действия контрольно-надзорных органов при проведении проверок снизилось на 11 % по сравнению с 2016 годом.

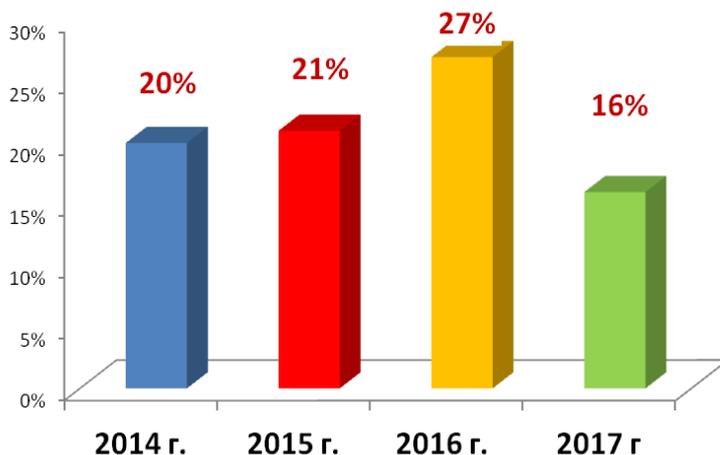


Рис. 7 Жалобы на контрольно-надзорные органы

1.2.Процентное соотношение жалоб на действия контрольно-надзорных органов

В 2017 году наибольшее количество официальных жалоб поступило на действия Управления Федеральной налоговой службы по Республике Карелия (27%) и Министерства внутренних дел и его подразделений (23%).

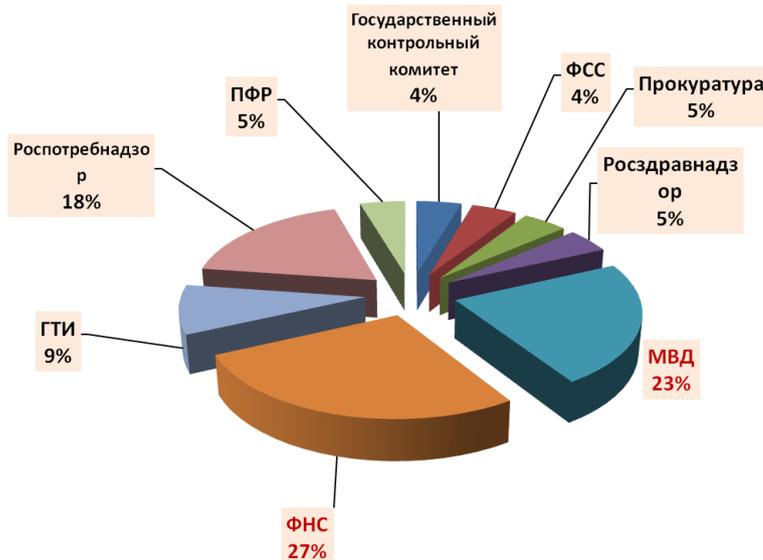


Рис. 8 Процентное соотношение жалоб на действия контрольно-надзорных органов

1.4 Истории Успеха

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Министерство внутренних дел по Республике Карелия и его территориальные подразделения	<p><i>Жалоба на неоднократный отказ в возбуждении уголовного дела полицией города Питкяранта по факту привлечения к ответственности продавцов, работающих в торговой точке предпринимателя.</i></p>	<p><i>По обращению Уполномоченного Прокуратурой района в СУ МВД РК внесено представление по факту допущения нарушений при проведении следственной проверки, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Жалоба направлена в СО ОМВД России по Питкярантскому району для проведения дополнительной проверки.</i></p>
	<p><i>Жалобы предпринимателей, зарегистрированных на территории Олонецкого района Республики Карелия на действия должностных лиц ОМВД РФ по Лодейнопольскому району Ленинградской области, а именно: применение по подозрению в совершении административного правонарушения меры обеспечения в виде задержания транспортных средств с помещением на специализированную стоянку. На момент обращения к Уполномоченному предприниматели не могли пользоваться принадлежащими им транспортными средствами более месяца.</i></p>	<p><i>Уполномоченным был направлен запрос Начальнику ОМВД РФ по Лодейнопольскому району Ленинградской области с просьбой восстановить нарушенные права и рассмотреть вопрос законности дальнейшего применения меры обеспечения в виде задержания транспортного средства. Грузовые автомобили и прицепы были переданы заявителям.</i></p>
	<p><i>Жалоба на решение мировой судьи о привлечении предприятия города Сортавала к административной ответственности по ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ по результатам контрольной закупки, проведенной сотрудниками ОМВД по Сортавальскому району.</i></p> <p><i>Изучив документы, Уполномоченный установил, что преднамеренное использование при</i></p>	<p><i>Решением от 04.09.2017 г. Сортавальский городской суд отменил постановление об административном нарушении. По обращению Уполномоченного органами Прокуратуры установлено, что участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по Сортавальскому району была проведена проверочная закупка с нарушениями федерального законодательства: должностными лицам для проведения мероприятия</i></p>

	<p>осуществлении проверки несовершеннолетнего лица и инициирование им покупки алкогольной продукции может расцениваться как провокация со стороны правоохранительного органа с целью достижения необходимого результата, а также свидетельствует о применении проверяющими органами недозволенных методов проверки, а значит – о нарушении закона.</p>	<p>была привлечена несовершеннолетняя школьница и направлена в магазин предпринимателя с целью приобретения алкогольных напитков, что противоречит целям и задачам оперативно-розыскной деятельности, а также не способствует профилактике правонарушений несовершеннолетних. Установлено, что сотрудниками ОМВД по Сортавальскому району были допущены нарушения Федерального закона «О полиции», Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».</p> <p>В адрес врио начальника ОМВД России по Сортавальскому району внесено соответствующее представление прокурора.</p>
	<p>Обращение индивидуального предпринимателя Петрозаводска по факту незаконного задержания сотрудниками ОМВД г. Костомукша арендованного им лесовоза с перевозимой для продажи древесиной. В отношении предпринимателя был составлен протокол об административном нарушении на основании ч.5 ст. 8.28.1 КоАП РФ об оформлении сопроводительной документации. Из-за длительного простоя лесовоза контракт, заключенный предпринимателем, был сорван, предприятие потерпело убытки.</p>	<p>По обращению Уполномоченного в МВД Республики Карелия в отношении должностных лиц ОМВД России по г. Костомукша была назначена служебная проверка. Транспортное средство передано заявителю.</p>
<p>Орган власти</p>	<p>Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе</p>	<p>Результат работы Уполномоченного над жалобой</p>
<p>Управление Федеральной налоговой службы по РК и инспекции по РК</p>	<p>Обращение по вопросу наложения ареста на расчетные счета заявителя Межрайонной инспекцией ФНС № 2, в связи с тем, что в платежных поручениях был указан код бюджетной</p>	<p>Уполномоченным было направлено письмо с заключением по жалобе руководителю Федеральной налоговой службы по Республике Карелия. В результате действий</p>

	<p>классификации (КБК), соответствующий КБК пенсионным отчислениям 2016 г. Уполномоченный посчитал, что действия инспекции были неправомерными и нарушили права предпринимателя, так как ошибочно указанный КБК не может являться основанием для признания обязанности налога неисполненной.</p>	<p>Уполномоченного Решением инспекции от 08.06.2017 года № 13576 отменено решение Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Карелия от 01.06.2017 года № 15799 о приостановлении операций по расчётному счёту налогоплательщика.</p>
	<p>Обращение по вопросу наложения ареста на расчётные счета заявителя Межрайонной инспекцией ФНС № 1, в связи с неверным указанным КБК в платежных поручениях.</p>	<p>Отменено Решение по приостановлению операций по счетам налогоплательщика. Межрайонная инспекция ФНС №1 отозвала инкассовое поручение в связи с задолженностью предпринимателя по страховому взносу, возникшей в результате ошибочного указания неверного КБК в платежном поручении.</p>
<p>Управление Федеральной налоговой службы по РК и инспекции по РК</p>	<p>Жалоба предпринимателя из Сегежского района на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по несвоевременному принятию декларации, исчислению обязательств по страховым взносам в общей сумме 142 701 рублей, а также отказ МИФНС № 2 от перерасчета суммы обязательств по уплате страховых взносов, пеней.</p>	<p>Предпринимателю сделан перерасчет, судебная задолженность снята</p>
	<p>Жалоба предпринимателя Прионежского муниципального района на действия Межрайонной инспекции ФНС РФ № 10 по доначислению ЕНВД, исходя из применения корректирующего коэффициента К2 в размере 1,0, согласно Решению Совета Прионежского муниципального района от 20.06.2017 № 9 «О внесении изменений в решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24 ноября 2009 года № 5 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального</p>	<p>Уполномоченным приняты меры: 1. по оспариванию действий налоговой инспекции в Арбитражном суде Республики Карелия (Дело А26-11546/2017), где Уполномоченный участвует в судебном процессе в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельные требования, относительно предмета спора; 2. по оспариванию Решения в Верховном Суде Республики Карелия в части с учётом распространения действия Решения на предыдущие налоговые периоды (мнение Уполномоченного приобщено к Делу N 3а-19/2018).</p>

Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Государственный контрольный комитет РК	<p><i>района».</i></p> <p><i>К Уполномоченному обратился предприниматель из г. Сортавала, в магазине которого при проверке Государственным контрольным комитетом была найдена алкогольная продукция, маркированная поддельными акцизными марками. Решением арбитражного суда Республики Карелия предпринимателю было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 тысяч рублей.</i></p>	<p><i>Изучив материалы дела, Уполномоченный пришел к выводу, что вменное предпринимателю нарушение части 1 статьи 14.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение лицензионных требований, в то время как продажа алкогольной продукции с поддельными акцизными марками таким нарушением не является.</i></p> <p><i>Привлечение к административной ответственности за продажу алкогольной продукции без соответствующей маркировки предусмотрено частью 2 статьи 15.12 КоАП РФ, однако составление соответствующих протоколов не входит в полномочия должностных лиц контрольного комитета, а рассмотрение дел о подобных административных правонарушениях не подведомственно арбитражному суду.</i></p> <p><i>Приняв доводы Уполномоченного, Арбитражный суд Северо-Западного округа постановил об отмене ранее принятых судебных решений и прекращении производства по делу предпринимателя. Также Уполномоченный информировал предпринимателя о возможности замены административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение согласно федеральному Закону от 03.07.2016 года № 316-ФЗ.</i></p>
Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Государственная инспекция труда Республики Карелия	<p><i>Жалоба на действия должностного лица Государственной инспекции труда при проведении внеплановой документарной проверки по соблюдению норм Трудового Кодекса.</i></p> <p><i>Проведя правовую экспертизу документов проверки, Уполномоченный установила нарушение прав предпринимателей.</i></p>	<p><i>По обращению Уполномоченного Прокуратурой Карелии была проведена проверка. В отношении государственного инспектора труда возбуждено дело об административном правонарушении.</i></p> <p><i>Производство по делу об административном правонарушении в отношении заявителя было прекращено.</i></p>

	<p>Должностным лицом были нарушены сроки проведения внеплановой проверки. В нарушение требований федерального закона о защите прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля, у юридического лица были истребованы документы и информация до даты начала проведения проверки.</p>	
<p>Орган власти</p>	<p>Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе.</p>	<p>Результат работы Уполномоченного над жалобой</p>
<p>Государственная жилищная инспекция РК</p>	<p>Жалоба на требование Управляющей компании многоквартирного дома о демонтаже вывески.</p> <p>Изучив материалы дела, Уполномоченный пришел к выводу о том, что требование, обязывающее предпринимателя демонтировать вывеску в связи с тем, что он не согласовал с собственниками жилья размещение вывески незаконно в силу того, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обязанность доводить до сведения потребителей информацию о фирменном наименовании своей организации, месте ее нахождения (адресе), режиме работы путем размещения ее на вывеске установлена для продавцов ст. 9 Закона "О защите прав потребителей"; • в пп. 2, 5 п. 2 ст. 2 Закона «О Рекламе» указано, что его положения не действуют в отношении: <ul style="list-style-type: none"> - вывесок и указателей, не содержащих сведений рекламного характера; - информации, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом; • положения ст. 19 Закона «О рекламе», предусматривающие обязанность владельцев (арендаторов) коммерческих помещений согласовывать с собственниками жилья 	<p>Внесены изменения в предписание ГЖИ РК о демонтаже конструкций. По обращению Уполномоченного Прокуратурой Республики Карелия выявлено превышение компетенции органа жилищного надзора в части указания на рекламный характер конструкций.</p> <p>В настоящее время идет судебный процесс (Дело А26-10593/2017).</p>

	<i>размещение рекламных конструкций на стенах многоквартирных домов, не распространяются на случаи установки вывесок.</i>	
--	---	--

1.4 Реформа контрольно-надзорной деятельности

Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности» утверждена 21 декабря 2016 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Срок реализации - до 2025 года. Она объединяет 12 контрольно-надзорных органов, включает более 25 видов контроля, сопровождает деятельность 4 федеральных органов исполнительной власти - Минэкономразвития, Минюста, Минкомсвязи и Минтруда – и регионов.

Основные целевые показатели программы:

- Снижение уровня ущерба охраняемым законом ценностям (жизнь и здоровье человека) на 50%.
- Снижение уровня материального ущерба по контролируемым видам рисков на 30%
- Снижение административной нагрузки на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на 50%
- Повышение эффективности организации контрольно-надзорной деятельности. Рост индекса качества администрирования контрольно-надзорных функций на 200%

Проекты программы включают:

- Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности
- Внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности
- Внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований
- Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований
- Внедрение эффективных механизмов кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов
- Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности
- Автоматизация контрольно-надзорной деятельности
- Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Было	Стало
✓ НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ Проведение проверок на основании обращений граждан и организаций	ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРЕТЕНЗИОННЫЙ ПОРЯДОК обращения потребителя с соответствующим требованием к хозяйствующему субъекту. Заявления, не позволяющие установить обратившееся лицо, не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки.

✓ ПРОВЕРКИ не зависят от категории риска для здоровья и жизни	- РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД: все поднадзорные субъекты делятся на категории риска в зависимости от степени потенциальной угрозы для жизни и здоровья граждан и причинения ущерба для экологии. Проведение мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя к определенной категории риска.
✓ Рост ВНЕПЛАНОВЫХ проверок	По поручению Президента РФ: ЧИСЛО ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК юридических лиц и индивидуальных предпринимателей БУДЕТ ОГРАНИЧЕНО. Готовятся поправки в законодательство: 1. Численность внеплановых проверок - не более 30% от плановых для каждого надзорного органа. (Исключением могут стать проверки, вызванные угрозой или причинением вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия, а также угрозами природных и техногенных ЧС). 2. Срок внеплановой проверки не должен превышать десять рабочих дней. 3. Предметом проверки могут быть лишь факты, из-за которых она начата.
✓ НАКАЗАНИЕ ВМЕСТО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ✓ ВЫСОКИЕ ШТРАФЫ	ЗАМЕНА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ (ст.4.1.1. КОАП РФ введена Федеральным законом от 03.07.2016 N 316-ФЗ)
✓ НЕПОНЯТНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ	Проведение плановых проверок с использованием проверочных листов, содержащих исчерпывающий перечень требований
✓ УСТАРЕВШИЕ ТРЕБОВАНИЯ	АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ Анализ чек – листов на предмет: <ul style="list-style-type: none"> • устаревших советские требований и ГОСТов • Избыточных требований • Уменьшения количества требований

1.5 Новые проекты оперативного реагирования на обращения предпринимателей, связанных с проверками. Сервис «Набат».



2. СФЕРА: ГОСУДАРСТВЕННАЯ (ФИНАНСОВАЯ) ПОДДЕРЖКА

2.1 Количество жалоб предпринимателей на оказание государственной поддержки увеличилось в 2017 году более чем в 2 раза, по сравнению с 2016 годом.

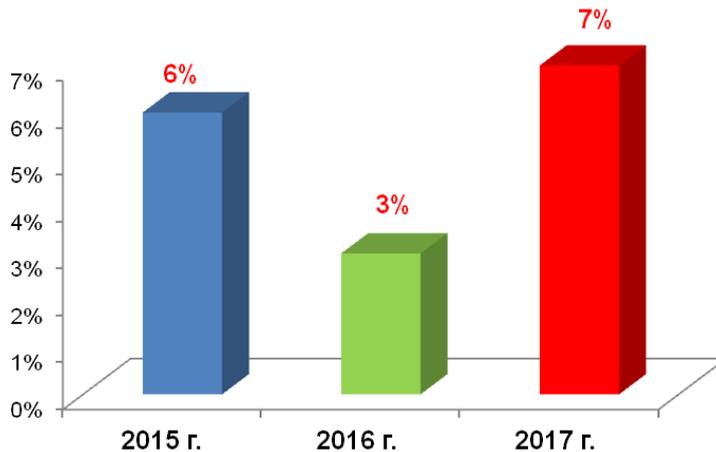


Рис. 9 Жалобы в сфере государственной поддержки предпринимателей

2.2 Анализ обращений предпринимателей Республики Карелия к Уполномоченному показал наличие следующих основных проблем при предоставлении субсидий (грантов) субъектам малого и среднего предпринимательства:

1. Неправомерный отказ в предоставлении гранта начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела.
2. Незаконный отзыв ранее выданных субсидий (грантов).

3. Включение в договоры с предпринимателями показателей эффективности, не предусмотренные межбюджетными соглашениями о субсидировании предпринимательства

2.3 Истории успехов

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
<p>Администрация Петрозаводского городского округа</p>	<p><i>Жалобой на требования администрации города Петрозаводска вернуть полные суммы субсидий, предоставленные на создание собственного дела в 2013 – 2014 годах на основании недостижения предпринимателями показателей бизнес - проектов. В 2017 году Администрация направила иски в суд.</i></p>	<p><i>Уполномоченный, изучив представленные документы и обстоятельства дела, усмотрел нарушение прав предпринимателей. Уполномоченный направила предпринимателям экспертные заключения, указав, что на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации средства субсидии предоставляются производителям товаров, работ, услуг для возмещения их затрат на безвозмездной и безвозвратной основе.</i></p> <p><i>Возврат субсидий возможен лишь при нецелевом использовании средств, или при нарушении условий выдачи субсидий, в соответствии с межбюджетными соглашениями и нормативными актами.</i></p> <p><i>Уполномоченный помогла предпринимателям подготовиться к судебным заседаниям и выступила в суде третьим лицом по ряду дел.</i></p> <p><i>В августе-сентябре 2017 года Арбитражный суд Республики Карелия отказал Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении всех исков.</i></p> <p><i>Права предпринимателей восстановлены.</i></p> <p><i>Дела №: А26-5134/2017, А26-5335/2017, А26-5130/2017, А26-5132/2017, А26-5121/2017, А26-5342/2017</i></p>
<p>Администрация Сегежского муниципального района</p>	<p><i>Жалоба на требования администрации района вернуть полную сумму субсидии, предоставленную на создание собственного дела района в связи с возникшей необходимостью перевода бизнеса в другой район.</i></p>	<p><i>Благодаря вмешательству Уполномоченного, Единая комиссия по рассмотрению заявок о предоставлении субсидий и грантов своим решением от 16 марта 2017 года одобрила перевод бизнеса заявителя, порекомендовав предпринимателю информировать администрацию об объемах предоставляемых услуг и налоговых отчислениях, а администрации - контролировать выполнение бизнес-плана со стороны предпринимателя.</i></p>

3.СФЕРА: ТОРГОВЛЯ (НЕСТАЦИОНАРНАЯ ТОРГОВЛЯ)

3.1 В связи с принятием Постановления Правительства РК от 26 апреля 2017 года № 133-П «О мерах по развитию нестационарной торговли на территории Республики Карелия» в 2017 году количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности значительно снизилось.

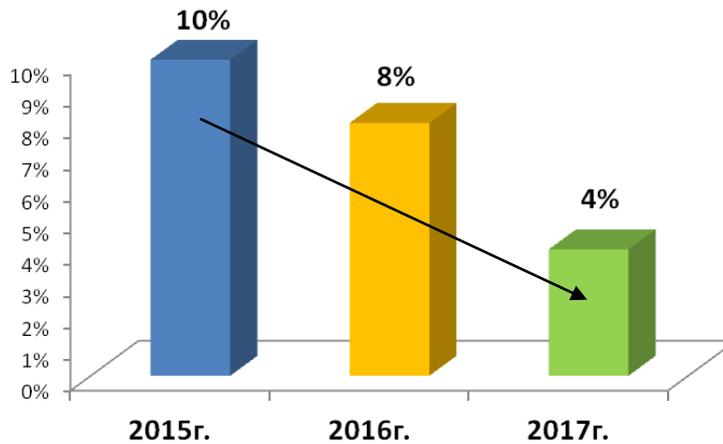


Рис. 10 Жалобы в сфере торговли

В 2015 - 2017 году к Уполномоченному поступали жалобы и обращение по вопросам:

1. Жалоба на действия Администрации по изменению схемы размещения НТО (Сортавальский район).
2. Невозможность реализации продукции товаропроизводителей в связи с отсутствием мест для торговли в схеме размещения НТО, а также порядка, регламентирующего использование земельных участков для размещения НТО (Сортавальский район).
3. Сложности в реализации продукции товаропроизводителей (Пряжинский район).
4. По вопросу предоставления мест под НТО (Калевальский район, Петрозаводск, Прионежский район).
5. Ликвидация малоформатной торговли из-за невозможности конкуренции с федеральными торговыми сетями (Кемский район).
6. Расторжение договора на размещение НТО в одностороннем порядке (Петрозаводск, Сортавальский район).
7. Незаконное предпринимательство (Муезерский, Беломорский районы).
8. По вопросу внедрения ЕГАИС (Пудожский, Медвежьегорский, Пряжинский районы).

3.2 Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления РК схемы размещения НТО на земельных участках в зданиях, строениях, сооружениях

**Постановление
Администрации
Петрозаводского городского
округа от 18.07.2017 г. № 2411**

Об утверждении Порядка принятия решения о размещении нестационарного торгового объекта".

Порядок регламентирует отношения размещения НТО без предоставления з/у и установления сервитута

- ✓ Юридические лица и ИП могут обратиться в Администрацию города с заявлением о выдаче решения на размещение НТО.
- ✓ Решение выдается на срок до двух лет.
- ✓ Если есть несколько претендентов на одно место, то проводится открытый аукцион. Победителем признаётся лицо, предложившее наиболее высокую цену за право получения решения на размещение нестационарного торгового объекта.

3.3 Истории успеха

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Администрация Калевальского Прионежского, Сортавальского муниципального района	<i>Обращение по вопросам предоставления мест для размещения НТО</i>	<i>Внесены изменения в схему размещения НТО</i>

3.4. Рекомендации

Несмотря на принятие муниципальных актов, к Уполномоченному поступают обращения предпринимателей с жалобами на то, что не могут получить исчерпывающую информацию в органе муниципальной власти о получении разрешения на НТО, а также на расторжение действующих договоров аренды земельных участков без предоставления альтернативных мест размещения НТО. Для решения данной проблемы видится целесообразным **предоставить возможность заключения договоров на право размещения НТО без проведения конкурсных процедур для субъектов предпринимательства, которые имеют действующие договоры аренды земельных участков под размещение НТО согласно схеме.**

4.СФЕРА: ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

4.1 Количество обращений в земельно-имущественной сфере остается неизменно **высоким**.

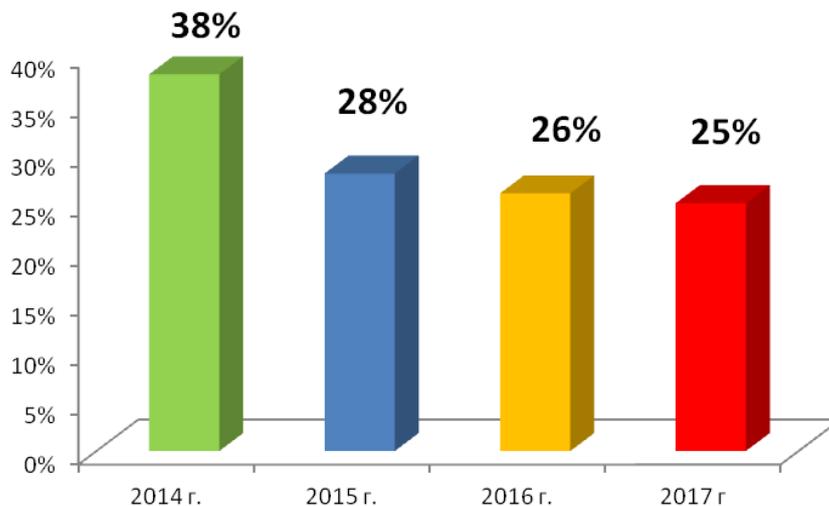


Рис. 11 Нарушения в сфере земельно-имущественных отношений

4.2. Вопросы жалоб и обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в сфере земельных и имущественных вопросов:

✓ *установление сервитута, доступа к земельным участкам.*

✓ *препятствия для выкупа или аренды земельных участков.*

✓ *отказ в переводе земельного участка сельскохозяйственного назначения в земли иного назначения для реализации проекта.*

✓ *невозможность согласовать приобретение в собственность земельного участка, находящегося в федеральной собственности.*

✓ *расторжение договора аренды земельного участка.*

✓ *неправомерное требование о погашении задолженности по арендной плате.*

✓ *выставление на торги и передача имущества общего пользования в частную собственность, что лишило собственников возможности беспрепятственного прохода к своим помещениям.*

✓ *приостановление государственного кадастрового учета и государственной регистрации права собственности.*

4.3 Положительные изменения, которые произошли в земельно-имущественной сфере в Республике Карелия

Глава Республики Карелии А.О Парфенчиков отдал распоряжение провести инвентаризацию земель сельхозназначения, и увеличить площадь возможных для аренды земель

Принят закон, согласно которому **максимальный размер земельных участков, предоставляемых фермерским хозяйствам для осуществления сельскохозяйственной деятельности, увеличен с 30 гектар до 5 тысяч гектаров.**

Приняты нормативные распорядительные акты, включающие в себя установленные сроки прохождения документов, введена персональная ответственность должностных лиц за сроки рассмотрения документов

Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок преобразован в Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия

На сайте <http://uzr-rk.ru> появилась информация, которая в графическом виде даёт информацию для заявителя по разным вопросам:

4.4.Истории успеха

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
<p>Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (правопреемник-Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия)</p>	<p>Жалоба на отказ в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов.</p>	<p>Установлено, что при выполнении кадастровых работ по определению местоположения границ и площади земельного участка была допущена ошибка в определении координат характерных точек земельного участка. Заявителю рекомендовано провести кадастровые работы по исправлению реестровой ошибки и уточнению местоположения границ площади земельного участка с последующим внесением соответствующих изменений в сведения Единого государственного реестра недвижимости.</p>
	<p>Коллективное обращение от директора и сотрудников медицинской клиники города Петрозаводска с просьбой помочь в разрешении сложной ситуации, связанной с выставлением на аукцион арендуемых клиникой помещений. Медицинская клиника долгое время является добросовестным арендатором и собственником части помещений. В арендованных помещениях организация сделала за свой счёт ремонт, привела в санитарное состояние подвальные помещения. Кроме затрат на ремонт, в надежде на длительную аренду клиника вложила средства в</p>	<p>Уполномоченным направлен запрос руководителю Госкомитета по управлению государственным имуществом с просьбой разъяснить ситуацию и решить вопрос о продлении срока договора аренды в соответствии с законодательством. Орган власти, приняв во внимание мнение Уполномоченного и Министерства здравоохранения Карелии, а также учитывая отсутствие задолженности по арендной плате, принял решение о переносе срока передачи помещений на аукцион на второе полугодие 2018 года и о продолжении существующих арендных отношений с клиникой.</p>

	<p>значимый для республики социальный проект - было закуплено оборудование для открытия отделения вспомогательных репродуктивных технологий.</p> <p>Продажа части помещений через аукцион значительно затруднила бы деятельность клиники.</p>	
Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
<p>Управление Росреестра по Республике Карелия</p>	<p>К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился предприниматель г. Петрозаводска с жалобой на приостановление государственного кадастрового учета его помещений.</p>	<p>Помещения предпринимателя поставлены на кадастровый учёт.</p> <p>После обращения Уполномоченного Управление Росреестра по Республике Карелия устранило техническую ошибку, помещения предприятия были поставлены на кадастровый учет.</p>
Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
<p>Администрация Пудожского муниципального района</p>	<p>Администрация Пудожского муниципального района препятствовала реализации права предпринимателя на выкуп недвижимости в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ по причине заинтересованности муниципалитетов в сохранении предельно возможного имущественного фонда недвижимости, сдаваемого в аренду. В 2017 году к Уполномоченному поступила жалоба предпринимателя на требование Администрации по взысканию задолженности по арендной плате по договорам аренды, а также на недостоверность отчетов о рыночной стоимости помещений.</p>	<p>Уполномоченного поддержал Арбитражный суд Республики Карелия, признавший решением от 20.12.2016 по делу № А26-2184/2016 право на реализацию ООО преимущественного права на приватизацию нежилых помещений, находящихся в аренде.</p> <p>Предприниматель был проинформирован, что Разъяснения Пленума ВАС РФ (постановление от 25.01.2013 № 13 «О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды"») защищают арендатора от возможных злоупотреблений. Суд в таких спорах может указать на среднерыночные ставки за аренду аналогичного имущества в данной местности и отказать арендодателю</p>

		<p>во взыскании арендной платы в части, превышающей указанные средние рыночные ставки.</p> <p>Предпринимателю было рекомендовано провести экспертизу отчета. Обратиться в суд с обжалованием нарушения сроков и даты оценки.</p> <p>В настоящее время идет судебный процесс (по делу № А26-7904/2017).</p>
Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Администрация г. Костомукша	<p>Жалоба на требование Администрации города по погашению задолженности по арендной плате. Уполномоченный, изучив обстоятельства дела и представленные заявителем документы, посчитал неправомерным изменение размера общей суммы арендной платы, взимаемой с Арендатора, так как не были учтены составные части арендуемого земельного участка, а также распространение нового размера арендной платы на период, предшествующий заключению Администрацией дополнительного соглашения.</p>	<p>Уполномоченным был направлен запрос в Администрацию с предложением произвести перерасчет размера арендной платы в соответствии с нормами законодательства РФ.</p> <p>Администрацией г. Костомукша устранено нарушение прав предпринимателя и произведён перерасчет арендной платы за земельный участок.</p>

5. СФЕРА: ЗАКУПКИ

5.1 Количество жалоб в сфере закупок значительно сократилось в 2017 году.

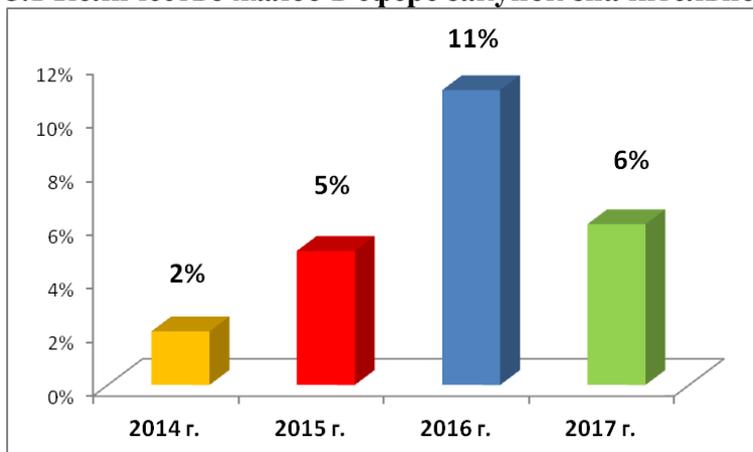


Рис.15 Нарушения в сфере закупок

5.2 Проблемы, с которыми обращаются предприниматели к Уполномоченному.

- Несвоевременная оплата заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам;

- **Необоснованное уклонение заказчиков от подписания актов выполненных исполнителями работ по муниципальным контрактам;**
- **Односторонний отказ заказчиков от исполнения контрактов и включение сведений об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).**
- **Отказ заказчика списать сумму неустойки по государственному контракту в нарушение Постановления Правительства РФ от 14.03.2016 г. № 190, в котором предусмотрено, что списание задолженности по неустойкам (или) предоставление отсрочек по их уплате является не правом, а обязанностью заказчика (Постановление Правительства РФ № 190, Приказ Минфина России от 15.04.2016 г № 44н).**

Эти случаи создают предпосылки для невозможности предпринимателей выполнения своих обязательств перед бюджетом, перед своими поставщиками и сотрудниками, что ведёт к просрочкам уплаты налогов, выставлению пени и штрафов, возбуждению уголовных дел в отношении предпринимателей в связи с невыплатой вовремя заработной платы сотрудникам. В итоге предприятие банкротится и уходит с рынка.

5.3 Истории успехов.

За весь период работы в результате вмешательства Уполномоченного по вышеуказанным случаям задолженность перед предпринимателями по исполненным контрактам была погашена на сумму более 9 миллионов рублей, 5 предпринимателей не были включены в Реестр недобросовестных поставщиков и продолжают свою деятельность.

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
ФКУЗ "МСЧ МВД России по РК"	<p><i>К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился директор общества с ограниченной ответственностью из города Петрозаводска с жалобой на решение государственного заказчика о расторжении контракта в одностороннем порядке. Заказчик посчитал, что исполнитель не выполнил работы в полном объеме и в установленный контрактом срок и направил документы в антимонопольную службу для включения предпринимателя в Реестр недобросовестных поставщиков.</i></p>	<p><i>Изучив документы и обстоятельства дела, Уполномоченный установил, что основания для расторжения государственного контракта в одностороннем порядке отсутствуют. Бизнес-омбудсмен представила экспертное заключение в антимонопольную службу и выступила в защиту предпринимателя на комиссии Карельского УФАС, которая также не нашла оснований для включения субъекта предпринимательской деятельности в реестр недобросовестных поставщиков.</i></p> <p>В настоящее время Заказчик принял и оплатил работы предпринимателя. Права предпринимателя восстановлены.</p>

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Администрация Кемского городского поселения	<i>Обращение по вопросу выполнения обязательств Администрацией Кемского городского поселения по муниципальному контракту о выполнении работ по текущему содержанию, техническому обслуживанию и эксплуатации объектов дорожно-мостового хозяйства. Задолженность по состоянию на 21.03.2017 г. составляет 991 978, 40 руб.</i>	<i>По обращению Уполномоченного Прокуратурой Кемского района в адрес Администрации внесено представление об устранении нарушения федерального законодательства.</i>

6. СФЕРА: ТАРИФЫ

6.1 В 2017 году количество официальных жалоб в сфере тарифов значительно выросло и составило 15% от общего количества жалоб.

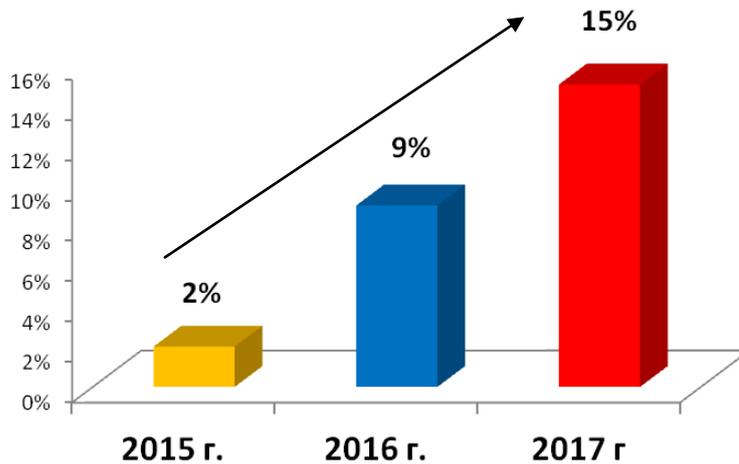


Рис 16. Жалобы по тарифам

6.2 Предприниматели обращаются по следующим вопросам:

- ✓ Высокие тарифы естественных монополий.
- ✓ Начисление платы за коммунальные услуги (по водоотведению, водоснабжению, отоплению, электроснабжению).
- ✓ Выставление счетов за безучётное потребление электроэнергии.

6.3 Совещание по государственному регулированию тарифов.

24 марта состоялось совещание «Проблемы действующего законодательства о государственном регулировании тарифов в топливно-энергетическом комплексе, включая плату за технологическое присоединение к инфраструктуре. Предложения по его совершенствованию» с участием директора АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», эксперта Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Б.Ю.Титова по вопросам регулирования тарифов в топливно-энергетическом комплексе **Малозёмова Алексея Владимировича.**

Инициатором совещания выступила уполномоченный по правам предпринимателей Карелии Елена Гнетова. Тема роста стоимости электричества вызвала бурную полемику. Эксперт Алексей Малозёмов, который изучил ситуацию в регионе, высказал свою позицию о необходимости с 2018 года глобально внедрять новую систему ценообразования.



Предложения были направлены Главе Республики Карелия А.О. Парфенчикову, Заместителю Премьер-министра Правительства РК по развитию инфраструктуры О.И. Чебуниной

РЕЗУЛЬТАТ

С июля 2017 года Правительством Карелии проводилась планомерная работа по снижению тарифов на электрическую энергию для предпринимателей. Меры, выполненные в республике до января 2018 года, позволили снизить тариф на электрическую энергию до **7,99** руб. за кВтч, что является ниже цены на энергоресурс для малого и среднего бизнеса, сложившейся во многих регионах Российской Федерации, в том числе, соседних с Республикой Карелия. Уменьшение стоимости электроэнергии произошло благодаря сокращению расходов сетевых организаций и гарантирующих поставщиков Карелии, а также перераспределению нагрузки перекрестного субсидирования расходов населения по оплате электрической энергии на крупные организации.

С 1 апреля 2018 года Государственным Комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам объявлено снижение тарифа на электроэнергию для малого и среднего бизнеса до **5,57** руб. за кВтч. Такое значительное снижение цен на энергоресурс в Карелии произошло благодаря подписанию 19 января Премьер – министром России Дмитрием Медведевым постановления о включении республики в состав территорий ценовых зон. Задача, поставленная Главой Карелии перед Правительством региона, по снижению тарифов на электроэнергию для субъектов малого бизнеса выполнена. Экономический эффект для республики после снижения цен на электроэнергию, согласно подсчетам специалистов Госкомитета Карелии по ценам и тарифам, составит более **3 миллиардов рублей.**

После апрельского уменьшения тарифа можно говорить о том, что Карелия сможет войти в группу регионов России с самыми низкими тарифами на электрическую энергию.

6.4 Истории успеха

✓ ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Сетевые организации, гарантирующие поставщики электроэнергии, управляющие компании Республики Карелия	<p><i>К Бизнес-омбудсмену обратился директор свинокомплекса из Кондопожского муниципального района с жалобой на неправомерное отключение от электроэнергии его убойного цеха. Предприятию, которое добросовестно исполняло обязательства по оплате электроэнергии, был нанесен значительный ущерб из-за полной остановки работы цехов и нарушения технологического процесса.</i></p>	<p>После обращения Уполномоченного в Карельское УФАС возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица по факту незаконного отключения предприятия от электроэнергии, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.</p>
	<p><i>К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из посёлка Эссойла Пряжинского муниципального района с жалобой на сетевую организацию, не выполняющую обязательства по технологическому присоединению к электрическим сетям цеха по производству утеплителя. Предприниматель уведомил сетевую организацию о выполнении всех технических условий, но объект так и не был подключен в сроки, указанные в договоре.</i></p>	<p>После вмешательства Бизнес-омбудсмена сетевая компания разработала проектную документацию на выполнение работ и начала производство строительно-монтажных работ. Руководитель сетевой компании заверил Уполномоченного, что электроустановка будет введена в эксплуатацию, после чего процедура технологического присоединения будет завершена.</p>
	<p>Жалоба на увеличение размера платы за услуги по отоплению магазина, расположенного в многоквартирном жилом доме. Суммы счетов, полученные предпринимателем с начала 2017 года, значительно превышали аналогичные счета предыдущих периодов. Предприниматель возмущался тем, что руководители муниципального предприятия, которое осуществляет управление многоквартирным домом, не смогли пояснить, чем вызвано существенное увеличение платы.</p>	<p><i>По обращению Уполномоченного Государственная жилищная инспекция проверила факты, изложенные в жалобе. По результатам проверки в адрес муниципального предприятия жилищно – коммунального хозяйства было направлено предписание выполнить корректировку размера платы, исходя из показаний коллективного общедомового прибора учёта тепловой энергии и фактического размера площади нежилого помещения.</i></p> <p><i>В случае неисполнения предписания в отношении нарушителя будет возбуждено дело об административном правонарушении.</i></p>

	<p>Жалобы на отключение от электроснабжения комплекса зданий в г. Петрозаводске по ул. Горького, д.25, ул. Красноармейской, д.25, ул. Коммунальной, д.20. Причина - выставление счёта по безучётному потреблению.</p>	<p><i>После вмешательства Уполномоченного электроснабжение было восстановлено. Субъектам конфликта было предложено разрешать отношения в суде.</i></p> <p>Уполномоченный, изучив обстоятельства дела, пришел к выводу, что предприниматель может подать иск о незаконном начислении суммы безучётного потребления, а также признать действия по отключению электроэнергии незаконными</p>
--	--	--

Обзор мероприятий, проведённых с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2017 году

27 февраля Совет по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства



Одобрена "дорожная карта" по реализации приоритетного проекта "Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы в Республике Карелия".

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия вручена Почётная грамота Министерства экономического развития за личный вклад за Развитие малого и среднего бизнеса в Республике Карелия.

2 марта Круглый стол с предпринимателями: «Развитие и капитализация общественных активов Республики Карелия: интересы бизнеса, общественности и власти».



Эксперт «Центра мониторинга развития промышленности» А. Большунов рассказал предпринимателям Карелии об исследовательском проекте по развитию и продвижению интегрированных брендов регионов. Обсуждались вопросы проблем создания брендов и участия местного бизнеса в реализации политики, направленной на развитие преимуществ региона. Участники круглого стола пришли к общему мнению о важности и необходимости участия товаропроизводителей в процессе разработки бренда "Покупай Карельское".

03 марта Коллегия
Управления Роспотребнадзора
по Республике Карелия



Елена Гнётова выступила на коллегии с предложениями по совершенствованию совместной работы Бизнес-омбудсмена и контрольно-надзорного органа по вопросам, связанным с реализацией закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Е.Гнётова указала, что положительным фактом для предпринимателей Карелии является то, что контролёры Роспотребнадзора активно используют замену административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение и используют риск - ориентированный подход при проведении плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства.

17 марта Заседание Комитета
по экономической политике
Законодательного собрания
Республики Карелия

Депутаты приняли решение поддержать обращение Уполномоченного с просьбой поддержать проект закона, находящийся на рассмотрении в Государственной Думе РФ, о предоставлении отсрочки внедрения онлайн-касс для предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы – ЕНВД и патент.

06 апреля Заседание
Правительства Республики
Карелия

Бизнес-омбудсмен предложила провести мониторинг применения закона 54-ФЗ в республике, сбор и анализ проблем предпринимателей, а также организовать информационную и иную возможную помощь субъектам предпринимательства.

21 июня Заседание рабочей
группы Комитета по бюджету
и налогам ЗС РК

Елена Гнётова приняла участие в заседании рабочей группы, где обсуждался законопроект о "Налоговых каникулах". Члены рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства в части снижения налогового бремени для субъектов малого и среднего предпринимательства, единогласно проголосовали за внесение этого закона на заседание Законодательного Собрания Республики Карелия.

18 июля Агентство стратегических инициатив (г. Москва)



Е.Гнётова в составе делегации из Республики Карелия посетила с визитом Агентство стратегических инициатив (АСИ) в городе Москва. Цель визита - знакомство с работой "Точки кипения - Москва", знакомство карельских коллег с продуктами АСИ, а также формирование ядерной группы - команды развития "Точки кипения-Петрозаводск".

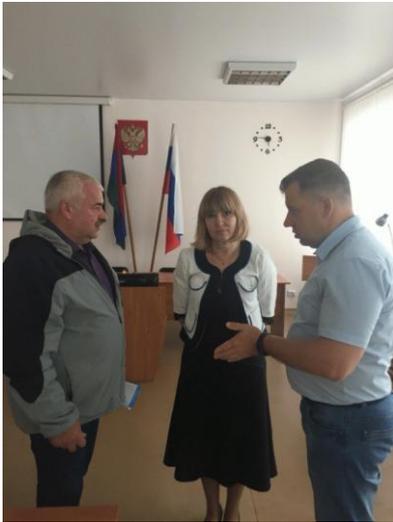
Точка кипения станет главным коммуникационным центром между наукой, бизнесом, обществом и властью. А в будущем - центром развития новых инициатив и стратегического проектирования социально-экономического развития республики.

31 июля Совещания с потребителями электрической энергии, застройщиками и производителями электротехнического оборудования Республики Карелия



Елена Гнётова выступила перед участниками совещания, указав на вопросы, с которыми обращаются к бизнес-омбудсмену предприниматели: снижение тарифов и уменьшение административных барьеров и стоимости технологического подключения к электросетям. Бизнес-омбудсмен предложила для упрощения получения информации о свободных мощностях, разместить информацию о центрах электропитания и данных по их загрузке на геоинформационный портал Правительства Республики Карелия. По итогам совещания было принято решение о создании координационного органа с участием представителей исполнительной власти, электросетевых компаний и предпринимателей Карелии для максимально эффективного решения актуальных проблем и вопросов в сфере электроэнергетики. По предложению Уполномоченного - обеспечить передачу данных по загрузке центров электропитания на геоинформационный портал Правительства Республики Карелия – было решено провести рабочее совещание в целях принятия консолидированной позиции и обсуждения возможности и вариантов реализации.

08 августа Круглый стол с предпринимателями Муезерского района



В рамках «круглого стола» были рассмотрены вопросы создания льготных условий для субъектов предпринимательства, предоставления муниципального имущества в аренду, снижения корректирующего коэффициента K2, размещения рекламы. По окончании «круглого стола» Елена Гнётова провела личный прием предпринимателей.

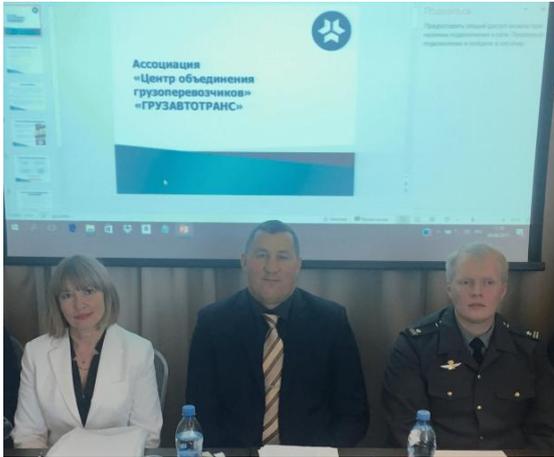
30 августа Секция Бизнес-недели по вопросам урегулирования споров путем медиации в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника».



В качестве спикера была приглашена Юлия Ширяева - один из лучших специалистов в России по медиации, председатель коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате РФ и член Общественного методического совета при ФГБУ «Федеральный институт медиации».

Юлия Ширяева рассказала о том, как использовать примирительные процедуры в досудебном порядке и в арбитражном процессе, о новой для России профессии медиатора и его роли в урегулировании споров. Предприниматели узнали об основных типах поведения в конфликтных ситуациях, правилах ведения переговоров, о процедуре и порядке заключения медиативных соглашений. На мастер-классе были наглядно представлены основные медиативные технологии в работе с конфликтами. Участники круглого стола также получили информацию о требованиях к медиаторам и возможности получить основы профессии медиатора.

6 сентября **Круглый стол с автоперевозчиками Карелии**



Участники круглого стола обсудили основные проблемы, волнующие авто грузоперевозчиков в настоящее время: весогабаритный контроль, штрафстоянки, категорийность трасс, ценообразование, условия труда и отдыха водителей и многие другие.

Уполномоченный, выступив на круглом столе, рассказала об обращениях предпринимателей, которые занимаются грузоперевозками, какая работа была проведена бизнес-омбудсменом по восстановлению прав предпринимателям. Елена Гнётова поддержала законодательные инициативы, регулирующие автомобильные грузоперевозки. Также Е. Гнётова отметила о необходимости снижения ответственности за превышение весогабаритных параметров, предложив внести изменения в статью 12.21.1 КоАП РФ.

9 октября **Стратегическая сессия АСИ**



В рамках сессии были представлены результаты работы над целевыми моделями по упрощению ведения бизнеса и национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в регионах СЗФ, а также новый подход к кадровому обеспечению промышленного роста в регионах и участию АСИ в формировании стратегии кадрового развития.

В завершении сессии в формате круглого стола состоялся обмен лучшими практиками общественных представителей и региональных экспертных групп.

19 октября Совещание по вопросам размещения нестационарных торговых объектов и организации торговли в павильонах при остановочных комплексах городского общественного транспорта



Основной темой обсуждения были вопросы соблюдения городских Правил благоустройства, исполнение условий договоров аренды остановочных комплексов, порядок размещения нестационарных торговых объектов (НТО) в городе Петрозаводске в связи с принятием **Постановления Администрации Петрозаводского городского округа от 18.07.2017 № 2411 "Об утверждении Порядка принятия решения о размещении нестационарного торгового объекта"**.

26 октября Региональный этап всероссийской конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест – стратегия роста для России».



Организаторами конференции в Республике Карелия выступили Правительство РК, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РК и Региональное отделение ОНФ. В конференции приняли участие более 150 руководителей бизнеса, представителей органов власти, бизнес-объединений и научных организаций. Елена Гнётова выступила с докладом о динамике и потенциале ВПРМ в Республике Карелия. С целью реализации потенциала создания ВПРМ Министерством экономического развития были определены приоритетные направления, а именно: кластеры глубокой переработки древесины, аквакультуры, переработки биоресурсов и пищевой промышленности, машиностроение и металлообработка, туристический кластер, биомедицинский кластер, развитие инфраструктуры. Также будет уделено внимание стимулированию предпринимательской инициативы и активному использованию транзитных возможностей Карелии.

**Совместные мероприятия
Общественной приемной
Уполномоченного при
Президенте РФ и
Уполномоченного
Республики Карелия**

- в сфере контрольно-надзорной деятельности **01 декабря (г. Петрозаводск)**
- в сфере государственных и муниципальных закупок **14 декабря (г. Сортавала)**
- в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав **20 декабря (г. Петрозаводск)**
- в сфере налогов **22 декабря (г. Петрозаводск)**
- при обороте подакцизных товаров и госзакупках в сфере интеллектуальной собственности **25 декабря (г. Петрозаводск)**



На семинаре 1 декабря Елена Гнётова рассказала о реформе системы государственного контроля и надзора, а также о разработке электронного сервиса "Набат", который позволит субъектам бизнеса оперативно обратиться к уполномоченному в случае внезапной проверки. Эксперты Уполномоченного **Инна Рубина и Ольга Манышева** провели сессии, на которых были рассмотрены вопросы подготовки к плановым и внеплановым проверкам и защиты прав предпринимателей при организации и проведении проверок. Участников семинара ознакомили с риск-ориентированным подходом в контрольно-надзорной деятельности, объяснили, как установить группу риска, к которой отнесены предприятия, ознакомили с системой внедрения проверочных листов.

В городе Сортавала 14 декабря состоялся обучающий семинар по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере государственных и муниципальных закупок. В рамках семинара были рассмотрены основные изменения законодательства о контрактной системе. С особенностями заключения, исполнения и расторжения контракта, а также с вопросами обжалования действий заказчика и существующими органами власти, уполномоченными на осуществления контроля в сфере закупок, участников семинара познакомила эксперт Уполномоченного **Валентина Лешко**.

В качестве спикера на семинар по вопросам земельных отношений была приглашена общественный представитель Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по имущественным правам, кадастрам и земельным отношениям **Карпова Марина Ивановна**.



Эксперт ознакомила участников семинара с механизмом оспаривания кадастровой стоимости земли, изменениями законодательства в сфере земельно-имущественных отношений, порядком предоставления земельных участков и судебной практикой по вопросам предоставления публичного сервитута.

Во второй день на семинаре-практикуме для представителей общественных организаций, органов исполнительной власти и субъектов предпринимательства Марина Карпова провела обучение по проведению антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

Семинар о системных проблемах при обороте подакцизных товаров и госзакупках в сфере интеллектуальной собственности провел Эксперт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в сфере интеллектуальной собственности **Семенов Анатолий Вячеславович**

Елена Гнётова и Анатолий Семенов также приняли участие в работе круглого стола для потенциальных и действующих участников внешнеэкономической деятельности региона из числа субъектов малого и среднего предпринимательства «День экспортера Республики Карелия». В ходе круглого стола обсуждались вопросы таможенного сопровождения экспортируемых грузов и услуг, нововведения в сфере валютного контроля глазами бизнеса. А. Семенов выступил с докладом по вопросам государственной поддержки и существующих рисков экспортеров в сфере интеллектуальной собственности.

Результат по вопросам/проблемам, обозначенным Уполномоченным в Докладе 2016 года

**Устранение ограничений и барьеров развития субъектов предпринимательства по рекомендациям и предложениям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.
(По результатам Доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей Е.Г. Гнётовой Главе Республики Карелия).**

Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченного	Реализация предложений В 2017 году	Результат
<p>В Республике Карелия не принят закон о налоговых каникулах (Федеральным законом от 29.12.2014 № 477-ФЗ предусмотрено введение законами субъектов РФ налоговых каникул для субъектов предпринимательской деятельности.)</p>	<p>Принять закон о налоговых каникулах. Уполномоченным разработаны и направлены предложения по законодательным инициативам в законодательное Собрание РК, Главе РК.</p>	<p>Законом Республики Карелия от 28.07.2017 № 2148-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О налогах (ставка налогов) на территории Республики Карелия» для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона и осуществляющих виды предпринимательской деятельности в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению, установлена налоговая ставка в размере 0 процентов со дня их государственной регистрации в качестве индивидуального</p>	<p>Предприниматели получили возможность иметь льготный налоговый период в течение 2 лет с момента регистрации субъекта предпринимательства.</p>

		предпринимателя непрерывно не более двух налоговых периодов в пределах двух календарных лет.	
Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченног о	Реализация предложений В 2017 году	Результат
Низкая доступность финансовых и кредитных ресурсов.	- Обеспечить малых и средних предпринимателей доступными займами.	В Республике Карелия Создан Фонд по содействию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства на базе Гарантийного фонда.	В 2017 году субъектам предпринимательства выдано 24 микрокредита на сумму 40,6 млн. руб. http://garfond.karelia.ru/

Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченного	Реализация предложений В 2017 году	Результат
<p>Не был урегулирован вопрос по размещению нестационарных торговых объектов на региональном и муниципальном уровнях. (в связи с вступлением в силу изменений в Земельный кодекс Российской Федерации с 1 марта 2015, касающихся сферы НТО).</p>	<p>Принять региональный нормативный акт, муниципальные нормативные акты, в том числе, Порядки размещения нестационарных торговых объектов (НТО) без предоставления земельных участков в аренду.</p>	<p>Принято Постановление Правительства РК От 26 апреля 2017 года № 133-П «О мерах по развитию нестационарной торговли на территории Республики Карелия».</p> <p>Порядки размещения нестационарных торговых объектов (НТО) без предоставления земельных участков и сервитутов приняты во всех муниципальных образованиях республики (в 5 поселениях Прионежского района документы не приняты).</p> <p>Работает «горячая линия»: (814-2) 792-347 по вопросам нестационарной торговли.</p>	<p>1.Предприниматели Республики Карелия получили возможность заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов (НТО) без предоставления в аренду земельных участков (на основании Земельного Кодекса РФ).</p> <p>2.Появилось более 100 новых мест для размещения НТО.</p> <p>3.Количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности в сфере НТО уменьшилось по сравнению с предыдущими периодами.</p>

Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченного	Реализация предложений В 2017 году	Результат
<p>Сложность в получении предпринимателями земельных участков в собственность и аренду, включая земельные участки для осуществления сельскохозяйственной деятельности.</p>	<p>1.Подготовить земельные участки под ключ для аренды и приобретения в собственность. 2.Совершенствовать нормативно-правовое обеспечение функционирования регионального рынка земли и недвижимости. 2.Вменить в обязанности органу исполнительной власти создать электронный ресурс для информирования о деятельности по сопровождению сделок с землей.</p>	<p>Глава Карелии отдал распоряжение провести инвентаризацию земель сельхозназначения, и увеличить площадь возможных для аренды земель.</p> <p>Принят закон Республики Карелия № 2149-ЗРК от 28 июля 2017 года, согласно которому тах размер земельных участков, предоставляемых фермерским хозяйствам для осуществления сельскохозяйственной деятельности, увеличен с 30 гектар до 5 тысяч гектаров.</p> <p>Создан новый электронный ресурс для работы с заявителями - http://uzr-rk.ru</p>	<p>Количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности в сфере земельных отношений уменьшилось.</p> <p>Сумма поступлений в бюджет РК от продажи земельных участков увеличилась (в первом полугодии 2016 г. – 20,7 млн. в первом полугодии 2017 г. – 61,5 млн.).</p>

Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченного	Реализация предложений В 2017 году	Результат
<p>1.Отсутствие информированности о порядке перехода на онлайн-кассы.</p> <p>2. Отсутствие Интернет связи и технической возможности подключения к онлайн-кассам в отдалённых населённых пунктах.</p>	<p>1.Сформировать актуальный перечень населённых пунктов, удалённых от сетей связи в которых пользователи могут применять ККТ в автономном режиме без передачи данных в онлайн - режиме.</p> <p>2.Организовать информационную и иную необходимую помощь предпринимателям для реализации федерального закона.</p> <p>3. Подготовить предложения о переносе сроков перехода на онлайн - кассы для отдельных субъектов МСП до 2019.</p>	<p>Налажена совместная работа Уполномоченного и Управления ФНС Карелии:</p> <ul style="list-style-type: none"> -сформирован и работал оперативный штаб; -проводилось совместное рассмотрение жалоб и обращений к Уполномоченному -проводились совместные информационные мероприятия для субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных районах Республики Карелия. 	<p>-Число обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия по вопросам онлайн-касс значительно снизилось.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В Республике Карелия подключено более 70% онлайн - касс от общего числа контрольно-кассовой техники. -Проведено 143 семинара, в которых приняло участие 5291 чел. -Принят Перечень местностей, удаленных от сетей связи, где пользователи могут применять ККТ в автономном режиме. -открыт и работает телефон «горячей линии» УФНС России по РК (8142) 79-77-36, 8-800 222 2222 -с апреля 2017 года состоялось 904 «открытых класса» в муниципальных районах, было оказано 2128 консультации. - создана Памятка перехода на онлайн-кассы.

Выявленная Проблематика в 2016 году	Предложения Уполномоченно го	Реализация предложений В 2017 году	Результат
<p>Несвоевременная оплата выполненных работ и услуг исполнителям муниципальных и государственных контрактов.</p>	<p>Предложить системное решение проблемы несвоевременной оплаты услуг исполнителя государственным или муниципальным заказчиком.</p>	<p>Проведены совместные мероприятия Уполномоченного, Прокуратуры РК в муниципалитетах республики, встречи с предпринимателям и и органами власти, где разъяснялись:</p> <p>1) административная ответственность за нарушение срока и порядка оплаты товаров работ, услуг (7.32.5 КоАП РФ)</p> <p>2) Штрафы/пени за изменение сроков исполнения госконтрактов (Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042)</p> <p>3) Порядок участия в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства.</p>	<p>Количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности в сфере закупок уменьшилось в 2 раза.</p> <p>Задолженность муниципальных и государственных органов власти перед Исполнителями/Поставщиками исполненных государственных (муниципальных) контрактов значительно уменьшилась.</p> <p>В Республике Карелия благодаря прокурорскому вмешательству погашена задолженность государственных (республиканских) и муниципальных заказчиков перед предпринимателями на сумму 120 миллионов рублей в течение 2017 года.</p>

Основные ограничения и барьеры развития предпринимателей в Республике Карелия по результатам анализа жалоб и обращений предпринимателей за 2017 год. Рекомендации и предложения по улучшению предпринимательского климата Республики Карелия

1. НАЧИСЛЕНИЕ СЕВЕРНЫХ И РАЙОННЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ СВЕРХ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

ПРОБЛЕМА

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обращается большое количество субъектов предпринимательской деятельности – работодателей Республики Карелия из разных муниципальных образований, которые указывают на острую проблему, возникшую после принятия **Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 года** о начислении северных и районных надбавок сверх величины минимальной оплаты труда (далее - МРОТ).

Предприниматели республики отмечают, что вынуждены нести дополнительные расходы на выплату:

- северных и районных коэффициентов сверх МРОТ своим работникам;
- компенсацию стоимости проезда к месту проведения отпуска и обратно работникам и членам их семей;
- дополнительных отпусков работникам.

Предприниматели Республики Карелия также указывают, что обязанность по предоставлению государственных гарантий и компенсаций работникам организаций небюджетного сектора осуществляется работодателями только за счет собственных средств, что увеличивает себестоимость выпускаемой ими продукции и выполняемых работ (услуг), а также значительно снижает их конкурентоспособность по отношению к аналогичным предприятиям российских регионов.

Предприниматели поднимают **вопрос о необходимости частичного или полного возмещения затрат работодателей на компенсацию выплат** работникам, связанных с работой в особых климатических условиях, из средств федерального бюджета.

От имени Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально – трудовых отношений в адрес Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально – трудовых отношений было направлено **обращение о рассмотрении вопроса субсидирования из федерального бюджета реальной составляющей обеспечения государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях**, установленных федеральным законодательством, с целью дальнейшего совершенствования законодательства.

Вопросы о предстоящем повышении минимального размера оплаты труда с 1 мая 2018 года также были рассмотрены **6 февраля 2018 года** на совместном совещании Комитета Совета Федерации по социальной политике, Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитета Совета

Федерации по экономической политике, состоявшегося с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, объединений.

На совещании приняты решения рекомендовать:

- Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провести анализ Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и выработать предложения по совершенствованию законодательного регулирования социальной и экономической поддержки лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и выезжающих из этих территорий;

- Комитету Совета Федерации по экономической политике рассмотреть вопрос о необходимости разработки оперативных мер по поддержке субъектов малого и среднего бизнеса, особенно в «северных» территориях и в Арктической зоне;

- Министерству финансов Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на основе Республики Коми и Архангельской области изучить практику применения на территориях с особыми климатическими условиями районных коэффициентов к заработной плате и предоставления иных гарантий и компенсаций лицам, работающим на указанных территориях с целью выработки предложений по формированию новых подходов к социальной и экономической поддержке лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и выезжающих из этих территорий;

- Министерству экономического развития Российской Федерации оперативно сформировать перечень мер, направленных на поддержку производителей в условиях повышения размера МРОТ с 1 мая 2018 года, обратив особое внимание на поддержку субъектов малого и среднего бизнеса.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Направить соответствующие предложения от имени Правительства Республики Карелия в адрес Правительства Российской Федерации.

2. НАЛОГИ

ПРОБЛЕМА 1

В соответствии с п. 1 ст. 381.1 НК РФ с 1 января 2018 года **налоговые льготы по налогу на имущество** организаций в отношении движимого имущества могут применяться на территории субъектов Российской Федерации в случае принятия соответствующего регионального закона.

В Республике Карелия закон не принят. Вместе с тем, налог на движимое имущество в размере 1,1% приведёт к увеличению налоговой нагрузки по налогу на имущество субъектов предпринимательской деятельности, увеличит срок окупаемости обновленного имущества, снизит интерес организаций к модернизации оборудования.

В настоящее время налоговые льготы по налогу на имущество организаций в отношении движимого имущества установлены в Астраханской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Еврейской автономной, Ивановской, Калининградской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской Ярославской областях,

республиках Бурятия и Татарстан, г. Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийском и Чукотском автономных округах.

Отсутствие льготы на движимое имущество будет способствовать снижению инвестиционной привлекательности и конкурентных преимуществ Республики Карелия.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Принять закон Республики Карелия об установлении налоговой льготы по налогу на имущество организаций в отношении движимого имущества, с даты выпуска которого прошло не более 3 лет.

ПРОБЛЕМА 2

Согласно поправкам, внесенным в статью 145 НК РФ Федеральным законом от 27.11.2017 №335-ФЗ, с 1 января 2018 плательщики единого сельскохозяйственного налога, в случае если сумма дохода, полученного от реализации товаров (работ, услуг) превысила в совокупности:

100 млн. руб. за 2018 год, 90 млн. руб. за 2019 год, 80 млн. руб. за 2020 год, 70 млн. руб. за 2021 год, 60 млн. руб. за 2022 год и последующие годы, становятся плательщиками налога на добавленную стоимость.

Входной НДС, подлежащий возмещению с закупки кормов и ветпрепаратов (50-70% доля в себестоимости продукции), составляет 10%, а НДС, подлежащий оплате после реализации продукции хозяйств, — 18%.

Существенный разрыв между НДС, подлежащим оплате и возмещению, лишают сельскохозяйственные предприятия возможности пополнения оборотных средств и увеличения выпуска конкурентоспособной продукции.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Обратиться в Государственную Думу РФ с предложением внести изменения в п. 2 ст. 164 НК РФ (Налогообложение по налоговой ставке 10% при реализации).

ПРОБЛЕМА 3

РОСТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА МАЛЫЙ БИЗНЕС СФЕРЫ ТОРГОВЛИ ИЗ-ЗА УВЕЛИЧЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА К2.

В течение 2017 года к Уполномоченному поступили обращения предпринимателей 3-х муниципальных районов (Прионежский, Муезерский, Сегежский муниципальные районы) с жалобами на повышение коэффициента К2 при исчислении единого налога на вменённый доход (ЕНВД) для торговых предприятий на основании решений Советов муниципальных районов. Предприниматели при этом отмечали, что такие решения были приняты без учёта мнений предпринимателей, многочисленные обращения предпринимателей в адрес органов муниципальной власти не привели к результату. Решение Совета Прионежского муниципального района было обжаловано при поддержке и участии Уполномоченного в Арбитражном суде Республики Карелия, Верховном суде Республики Карелия. Уполномоченный усмотрел нарушение прав предпринимателей ввиду введения новых налоговых ставок, ухудшающих положение предпринимателей, с предыдущих налоговых периодов, что является нарушением принципов установления налогообложения на территории Российской Федерации Налоговым Кодексом РФ. С учётом того, что коэффициент К2 для исчисления ЕНВД устанавливается местной

властью, считаю необходимым до принятия новых норм, изменяющих положение предпринимателей в худшую сторону, проводить широкое обсуждение таких законодательных инициатив с привлечением заинтересованных предпринимателей, общественных бизнес организаций, Уполномоченного по защите прав предпринимателей. С учётом того, что к процедуре оценки регулирующего воздействия (ОРВ) муниципальных нормативных актов привлекается малое число предпринимателей, проводить обучающие информационные семинары для предпринимателей муниципальных образований для разъяснения порядка участия в процедурах ОРВ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Совету малого и среднего предпринимательства при Главе Республики Карелия – провести мероприятия по анализу деятельности Советов малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях Республики Карелия, провести выездные заседания Совета в муниципалитетах республики, включить в повестку обсуждение вопросов о повышении коэффициента К2, по активизации работы по вовлечению предпринимателей к участию в процедурах оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов.

3. СФЕРА ТОРГОВЛИ

ПРОБЛЕМА 1: ТОРГОВЫЕ СЕТИ

Увеличение доли присутствия федеральных торговых сетей в муниципальных образованиях Республики Карелия приводит к созданию дискриминационных условий для малых торговых организаций.

К Уполномоченному в 2017 году поступали обращения от предпринимателей 9 муниципальных образований Республики Карелия. В обращениях указывалось на увеличение присутствия федеральных торговых сетей в малых городах и посёлках республики. Открытие новых объектов федеральных сетей при наличии существующих торговых предприятий приводит к вытеснению малых форм торговли в муниципальных образованиях. Мониторинг, изучение и анализ целесообразности увеличения доли отдельных федеральных торговых сетей в муниципальных образованиях, а также последствия их доминирования на экономическую и социальную ситуацию в муниципальных образованиях республики не проводится.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Провести анализ исполнения в муниципальных образованиях республики норм установленного порога доминирования для отдельной торговой сети в 25% в год.
2. Провести анализ доли отдельных сетей от реализованных товаров в разрезе муниципальных образований (за предыдущий финансовый год в границах муниципального образования).
3. Внести предложения по изменениям Федерального закона от 28 декабря 2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в статью 14: "совокупная доля всех «сетевых» хозяйствующих субъектов не должна превышать 50% всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах муниципального образования с численностью населения менее 50 тыс. человек".

ПРОБЛЕМА 2

Предприниматели муниципальных образований обращаются к Уполномоченному с жалобами на **неустойчивость Интернет связи**, а также на перебои с подачей

электроэнергии, что не позволяет предпринимателям вовремя и в полном объеме исполнять федеральное законодательство по передаче данных через единую государственную автоматизированную информационную систему, передавать данные в налоговую инспекцию через онлайн-кассы, осуществлять сдачу электронной отчетности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Увеличить зоны покрытия и повышения качества связи сети Интернет.
2. Рассмотреть возможность строительства новых антенно-мачтовых сооружений связи.

4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ

ПРОБЛЕМА 1

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

Условия обеспечения исполнения контрактов, заключаемых при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, препятствуют участию в закупках и ограничивают конкуренцию. К Уполномоченному в 2017 году поступили устные и письменные обращения предпринимателей в связи с тем, что государственные заказчики органов власти Республики Карелия при проведении конкурентных процедур закупки устанавливали **обеспечительные меры в размере не менее 30% от начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК)**. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия считает, что устанавливать размер обеспечения исполнения контрактов в размере не менее 30% НМЦК при процедуре закупки нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Размер обеспечения исполнения контракта в силу [пункта 6 статьи 96](#) и [пункта 1 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»](#) устанавливается в процентах в зависимости от начальной (максимальной) цены контракта **от пяти до тридцати процентов** начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере **от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта**, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено установление обеспечения исполнения контракта исключительно в размере 30%, а также не предусмотрено обязательного согласования Заказчика с органами исполнительной власти решения об установлении в документации о закупке размера аванса и (или) обеспечения исполнения контракта. Законодатель в Федеральном законе № 44-ФЗ предусмотрел диспозитивную норму, т.е., дал возможность субъектам права, в данном случае государственным заказчикам, возможность урегулирования отношений с исполнителем по своему усмотрению, но в пределах нормы, установленной законодательством.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. **Отказаться от рекомендаций для государственных заказчиков устанавливать размер обеспечения исполнения контрактов в размере не менее 30%**, так как это является барьером как для Исполнителей, так и для Заказчиков, ограничивает круг исполнителей закупки; увеличивает затраты Исполнителя (стоимость банковской гарантии, микрозайма, кредита на цели предоставления обеспечения, отвлечение собственных денежных средств из оборота исполнителей).

2. В целях выравнивания возможностей участия в закупках субъектов малого предпринимательства Республики Карелия по отношению к более крупным участникам рынка (закупок), предоставление дополнительных мер государственной поддержки субъектам малого предпринимательства направить предложение о **внесении изменения в часть 8 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**, изложив ее в следующей редакции:

«8. В случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, подлежащего заключению с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, может предусматриваться обеспечение исполнения контракта в размере не более десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта, а также обязательно предусматривается условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона.».

3 В целях установления предельного максимального срока действия предоставляемого обеспечения исполнения контракта внести изменение в часть 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, изложив ее последнее предложение в следующей редакции: «Срок действия предоставляемого обеспечения исполнения контракта не может превышать срок действия контракта более чем на один месяц».

ПРОБЛЕМА 2

СРОК ОПЛАТЫ ИСПОЛНЕННЫХ КОНТРАКТОВ

Предприниматели обращались к Уполномоченному в 2017 году, указывая на **задержку сроков оплаты государственных и муниципальных заказчиков по исполненным контрактам**. Задолженность вела к тому, что субъекты предпринимательства не могли осуществлять вовремя и в полном объеме обязательные платежи в бюджет, выплачивать заработную плату своим работникам. В связи с этим возрастала нагрузка на бизнес в виде штрафов и пени за просрочку оплаты налогов. Отмечались факты блокировки счетов предприятий в связи с просроченными налоговыми платежами, что не позволяло осуществлять хозяйственные операции и вело к банкротству предприятий. Также существует риск привлечения руководителей предприятий к уголовной ответственности за невыплату заработной платы.

В свою очередь государственные и муниципальные заказчики обосновывали задержку платежей тем, что до бюджетополучателей средства из бюджета доводились со значительной просрочкой.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Принять меры для погашения задолженности по исполненным контрактам
2. Провести мониторинг исполнения судебных решений о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по государственным и муниципальным контрактам и обсудить результаты на заседании Правительства республики в 2018 году
3. Сократить сроки доведения средств бюджета до бюджетополучателей.
4. Перейти к использованию эскроу-счетов для оплаты за поставляемые товары, работы и услуги.
5. Обратиться с предложением внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»; Уголовный кодекс Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: закрепить специальные основания освобождения от ответственности субъектов предпринимательской деятельности по обязательным платежам и за невыплату заработной платы работникам, если на момент просрочки этих платежей перед ними имелась задолженность государственного, муниципального заказчика по оплате оказанных этим предпринимателем услуг (выполненных работ, поставленных товаров) в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате любого из вышеуказанных платежей.

5. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРОБЛЕМА

НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ ВСЛЕДСТВИЕ НИЗКОЙ ИНФОРМИРОВАННОСТИ /НЕДОСТАТОЧНОЙ ОСВЕДОМЛЁННОСТИ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ. ОТСУТСТВИЕ СФОРМИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ.

Большое количество разных требований к деятельности предпринимателей, частота их изменений, сложность в поиске актуальной информации приводят к тому, что предприниматели, особенно субъекты малого бизнеса в муниципальных образованиях республики Карелия, не имеющие в штате юристов, нарушают требования федерального и регионального законодательства в силу низкой информированности об изменениях законодательства, об обязательных требованиях.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Разработать структуру, функционал и техническое задание на разработку единого Интернет- сайта регионального и муниципального контроля (надзора) Республики Карелия (КНД РК).
2. Размещать на едином Интернет сайте КНД РК информацию о реформе контрольно-надзорной деятельности, актуальные требования, чек листы, памятки для предпринимателей в наиболее удобной для подконтрольных субъектов форме (инфографика), а также ссылки на сайты управлений федеральных контрольно-надзорных органов, присутствующих в республике.

3. Разработать дорожную карту перехода на риск - ориентированную систему регионального и муниципального контроля (надзора):

-провести анализ дублирования контрольно-надзорных полномочий регионального и муниципального контроля и контрольно - надзорных полномочий федеральных контрольно-надзорных органов власти, реализуемых полномочия на территории Республики Карелия, дублирования по предмету контроля (надзора);

-подготовить оптимизацию (сокращение) контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях с целью устранения дублирования предмета контроля (надзора), полномочий и повышения результативности контроля (надзора);

-выявить, систематизировать и осуществить оценку избыточных, устаревших и дублирующих требований по контрольно-надзорным полномочиям регионального и местного уровней;

-сформировать предложения по устранению избыточных, устаревших и дублирующих требований;

-внести соответствующие предложения по корректировке нормативно-правовой базы федеральных органов исполнительной власти и законодательства Российской Федерации;

-разработать критерии отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности при осуществлении государственного регионального контроля (надзора);

-предусмотреть для добросовестных индивидуальных предпринимателей, юридических лиц снижение категории риска или класса (категории) опасности;

-публиковать сведения об индивидуальных предпринимателях, юридических лицах, деятельность которых характеризуется добросовестным поведением по результатам последней проверки, выраженном в отсутствии нарушений обязательных требований. Присутствие поднадзорного субъекта в данном списке должно позволять ему рассчитывать на снижение категории риска или класса (категории) опасности;

-сформировать систему оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности регионального и муниципального контроля в Республике Карелия.

Уполномоченным также будет продолжена работа по мониторингу, анализу, формированию предложений по оптимизации организации контрольно-надзорной деятельности на муниципальном уровне в рамках совместного проекта Института Уполномоченных по защите прав в РФ и Советом Европы ПРЕКОП II.

6. ЛЬГОТНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ ИМУЩЕСТВА СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО БИЗНЕСА.

ПРОБЛЕМА

К Уполномоченному обращаются предприниматели из муниципальных образований Республики Карелия, указывая на **проблему утраты права на льготную приватизацию**

арендуемого государственного, муниципального имущества в соответствие с Федеральным законом от 22.07.2008г. № 159 "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ввиду того, что арендодатель отказывается заключать договоры аренды на новый срок, выставляя помещение на конкурс по заключению аренды недвижимости. Установлены факты заключения срочных договоров на срок менее одного года в течение нескольких лет подряд, отказ от заключения договора на новый срок, объявление конкурса на аренду недвижимости после направления субъектами малого бизнеса заявлений о намерении воспользоваться преимущественным правом на выкуп арендуемого муниципального имущества.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1.Актуализировать реестр региональных и муниципальных объектов для целей возмездного отчуждения недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.
- 2.Возобновить преимущественное право на приобретение арендуемого имущества субъектом малого или среднего предпринимательства, утраченное им по причинам отказа от продления договора аренды или не подписания договора купли - продажи в установленный срок.
- 3.Упростить условия выкупа за счёт отмены привязки к дате, на которую имущество находилось в аренде.

7. ЗАКРЫТИЕ ФИЛИАЛОВ БАНКОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ПРОБЛЕМА

Предприниматели испытывают затруднения в связи с отсутствием офисов финансовых учреждений в городах и иных населённых пунктах муниципальных районов Республики Карелия:

- проблема с открытием счёта для юридического лица; получением кредита, сдачей наличной выручки и других операций, где необходимо личное присутствие клиента;
- отсутствие конкуренции банковских учреждений ведёт к невозможности выбора приемлемых условий и тарифов банковских услуг, увеличивают затраты предпринимателей, вынуждая пользоваться услугами одного банковского учреждения. В частности, предприниматели торговли указывают на высокие затраты оплаты услуги по торговому эквайрингу (услуга по оплате банковскими картами). Начисление комиссии банка – эквайера за одну транзакцию достигает 3% с суммы транзакции (для сравнения – для сетевой торговли с большим оборотом – 0,5%).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

-Принять меры по реализации альтернативных вариантов банковского обслуживания субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципальных образований Республики Карелия.

Обсуждение данной проблемы с представителями банковского сообщества, представителями отделения Центробанка России в Республике Карелия, органами власти, общественными бизнес объединениями.

8. СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА МАЛЫЙ БИЗНЕС

ПРОБЛЕМА

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ.

К Уполномоченному в течение 2017 года поступали жалобы на **необоснованные требования должностных лиц органов власти к предпринимателям о предоставлении документов**, имеющих в распоряжении иных органов власти, находящихся в свободном доступе в сети Интернет. Непредставление таких документов приводило к отказу в предоставлении государственной/муниципальной услуги.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В виду отсутствия объективной необходимости в предоставлении документов, имеющих в распоряжении органов власти, находящихся в свободном доступе в сети Интернет, предлагается исключить из списка обязательных документов для предоставления государственной/муниципальной услуги субъектам бизнеса документы, подтверждающие факт внесения юридического лица в единый государственный реестр юридических лиц, индивидуального предпринимателя в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, а также документы, подтверждающие включение в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ОРГАНОВ ВЛАСТИ

ПРОБЛЕМА

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ УКАЗЫВАЮТ НА ПРОБЛЕМУ ОТСУТСТВИЯ КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ БИЗНЕСА И ОРГАНАМИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ.

Необходимость выстраивания взаимодействия между бизнесом и органами власти, создать максимально прямой и открытый формат коммуникаций. К Уполномоченному поступают жалобы и обращения от субъектов бизнеса муниципальных районов по проблемам, которые могут быть решены на местах без участия Уполномоченного, зачастую конфликты возникают из-за того, что **на местах не выстроена прямая коммуникация между властью и бизнесом, зачастую работа общественных советов предпринимателей носит формальный характер.**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Необходимо проводить регулярные встречи мэров крупных городов республики, руководителей муниципальных образований с предпринимателями, с приглашением руководителей министерств и надзорных органов, общественных бизнес – организаций, Уполномоченного по защите прав предпринимателей.
2. Сформировать на базе Центра поддержки предпринимателей Республики Карелия контакт-центр, которому поручить:
 - проводить сбор и анализ актуальных вопросов предпринимателей к органам государственной и муниципальной власти;
 - наладить обратную связь по получению ответов на вопросы предпринимателей;
 - приглашать представителей бизнеса к участию во встречах;
 - публиковать ответы на вопросы, полученные во время таких встреч на популярных Интернет ресурсах.

3. В целях оценки влияния органов местного самоуправления на деловой климат республики ввести систему рейтинга деловой активности муниципалитетов республики, разработать соответствующие критерии.

4. Провести анкетирование среди предпринимателей республики по вопросам удовлетворенности деловой активностью в муниципалитетах республики, что позволит получить обратную связь от субъектов бизнеса, мобилизует руководителей муниципальных органов власти по выстраиванию эффективной коммуникации с субъектами предпринимательства, улучшению бизнес климата на территории муниципалитетов.

10. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

ПРОБЛЕМА 1

НЕДОСТАТОЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НЕЖИЛЫМИ ОФИСНЫМИ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внесение изменений в Закон Республики Карелия от 03.07.2008 года №1215-ЗРК «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия»

Недостаточное обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми офисными и производственными помещениями.

Предусмотреть изменения формы имущественной поддержки МСП в части возможность безвозмездного предоставления имущества, включенного в Перечни государственного имущества Республики Карелия.

Данное нововведение будет касаться тех объектов недвижимости, спрос на которые отсутствует в силу того, что их состояние требует инвестиций для проведения ремонта (реконструкции).

К ним предлагается отнести:

1. Объекты, невостребованные арендаторами более 2 лет;
2. Объекты, аукционы на аренду которых не состоялись не менее одного раза;
3. Объекты, торги на приватизацию которых не состоялись не менее 2 раз.

Внесение изменений в действующий порядок установление процентных ставок для начальной цены аукциона и понизить арендные ставки в отношении имущества включенного в перечень имущества предоставляемый субъектам МСП в районе 0,05, а так же понизить ставку для субъектов МСП занимающихся реализацией товаров наших карельских товаропроизводителей до 0,03.

ПРОБЛЕМА 2 ОГРАНИЧЕННЫЙ ДОСТУП К ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внесение изменений в Закон Республики Карелия от 03.07.2008 года №1215-ЗРК «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия».

Предусмотреть расширение форм предоставления субсидий на поддержку малого и среднего предпринимательства по следующим направлениям:

1. Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим

производство товаров.

Указанная субсидия предоставляется СМП осуществляющим производство в сфере: продовольственных товаров (в том числе, пищевая продукция); изделий народных художественных промыслов).

2. Субсидия на затраты, связанные с созданием (реконструкцией) гостевых комнат/гостевых домов, предназначенных для проживания туристов.

3. Субсидия при строительстве и (или) реконструкции объектов придорожного сервиса.

Предусмотреть предоставление субсидий по технологическому присоединению к объектам электросетевого хозяйства и субсидий по компенсации затрат по электроэнергию.

4. Субсидия производителям местных товаров на компенсацию затрат, связанных с добровольной сертификации продукции.

ПРОБЛЕМА 3 ВЫСОКАЯ СТОИМОСТЬ ПО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ПРИСОЕДИНЕНИЮ К ОБЪЕКТАМ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внесение изменений в Закон Республики Карелия от 03.07.2008 года №1215-ЗРК «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия».

Предусмотреть предоставление субсидий по технологическому присоединению к объектам электросетевого хозяйства и субсидий по компенсации затрат по электроэнергию.

11. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

ПРОБЛЕМА 1 НАРУШЕНИЕ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ СРОКОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОМУ ЗАПРАШИВАЕМЫХ СВЕДЕНИЙ, ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ

Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также **предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения.** Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано. (В соответствии с Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от

07.05.2013 N 78-ФЗ, Законом Республики Карелия «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» от 2 июля 2014 года N 1809-ЗРК).

Уполномоченным установлено систематическое нарушение федерального законодательства со стороны исполнительных и муниципальных органов власти, которое выражается в следующем:

- нарушение сроков предоставления ответов на запросы Уполномоченного;
- предоставление немотивированных, не содержащих полный объем запрашиваемых требований ответов на обращения Уполномоченного;
- предоставление ответов за подписью не того лица, кому было адресовано обращение Уполномоченного.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

За неисполнение приведенных выше условий ввести административную ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, а именно:

Внести в Закон Республики Карелия от 17 апреля 2008 года № 1191-ЗРК «Об административных правонарушениях» дополнительную статью:

«Вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами требований, установленных [Законом Республики Карелия от 2 июля 2014 года N 1809-ЗРК "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия"](#), а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в иной форме влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей».

В настоящее время Закон Республики Карелия «Об административных правонарушениях» содержит статьи: 4.10. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия, 4.11. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Карелия.

ПРОБЛЕМА 2

ОТСУТСТВИЕ У УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ НЕОБХОДИМЫХ И ДОСТАТОЧНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:

- отсутствие полноценного аппарата;
- отсутствие достаточного количества сотрудников;
- отсутствие личного кабинета Уполномоченного по защите прав предпринимателей и помещения для организации личного приёма и проведения консультаций субъектов предпринимательства.

Увеличение количества обращений субъектов предпринимательства к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в 2 раза по сравнению с 2015 годом влечет за собой значительное увеличение объема и сложности выполняемой работы. Для реализации задач, указанных в федеральном и региональном законах, регламентирующих деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Уполномоченный:

- рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности;

- участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности;
- осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия;
- оказывает правовую поддержку субъектам предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты;
- информирует общественность Республики Карелия о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия, деятельности Уполномоченного;
- участвует в проверках, судах;
- посещает места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, в целях защиты прав предпринимателей;
- даёт оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и многое другое.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Для решения вышеуказанных задач возникает необходимость иметь в штате профессиональных юристов по различным сферам «специализации», так как в условиях постоянно меняющегося правового поля необходимы дополнительные ресурсы для анализа правоприменительной практики, для выработки предложений о внесении изменений в действующее законодательство. Сложная экономическая ситуация влечет и комплексные, массовые жалобы, требующие безотлагательного межведомственного реагирования, «методического сопровождения» деятельности органов местного самоуправления, что могло бы способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры, направленные в Доклад Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову.

НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>В соответствии с частью 6 статьи 10.1 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) орган исполнительной власти субъекта РФ предоставляет право пользования участком недр местного значения, включенным в перечень участков недр местного значения, по результатам аукциона. Для того, чтобы аукцион состоялся,</p>	<p>Внести в Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года N 2395-1 "О недрах" (в редакции Федерального закона от 3 марта 1995 года N 27-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 16, ст. 834; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 10, ст. 823; 1999, N 7, ст. 879;</p>	<p>Проект Федерального закона, включающего данную инициативу, был подготовлен Минприроды РФ, однако в 2016 году не прошел оценку регулирующего воздействия и был направлен на доработку.</p> <p>Направить в Минприроды РФ обращение о</p>

<p>необходимо участие как минимум двух участников (заявителей).</p> <p>Однако, как показывает практика, не всегда есть два заявителя, желающих участвовать в аукционе. В результате -реальный инвестор, имеющий финансовые возможности, интерес и желание осваивать выставленный на аукцион участок недр, не может получить лицензию;</p> <p>- орган исполнительной власти субъекта РФ несёт затраты на повторное проведение аукционов.</p>	<p>2000, N 2, ст. 141; 2001, N 21, ст. 2061; N 33, ст. 3429; 2002, N 22, ст. 2026; 2003, N 23, ст. 2174; 2004, N 27, ст. 2711; N 35, ст. 3607; 2006, N 17, ст. 1778; N 44, ст. 4538; 2007, N 27, ст. 3213; N 49, ст. 6056; 2008, N 18, ст. 1941; N 29, ст. 3418, 3420; N 30, ст. 3616; 2009, N 1, ст. 17; N 29, ст. 3601; N 52, ст. 6450; 2010, N 21, ст. 2527; N 31, ст. 4155; 2011, N 15, ст. 2018, 2025; N 30, ст. 4567, 4570, 4572, 4590; N 48, ст. 6732; N 49, ст. 7042; N 50, ст. 7343, 7359; 2012, N 25, ст. 3264; N 31, ст. 4322; N 53, ст. 7648; 2013, N 19, ст. 2312; N 30, ст. 4060, 4061; N 52, ст. 6961, 6973; Российская газета, 2014, 27 июня) следующее изменение:</p> <p>часть седьмую статьи 13.1 дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«В случае если аукцион на право пользования участком недр местного значения признан несостоявшимся в связи с поступлением заявки только от одного участника, при этом заявка единственного участника соответствует установленным требованиям объявленного аукциона, лицензия на пользование участком недр местного значения может быть выдана этому участнику. При этом, разовый платеж за пользование недрами устанавливается в сумме стартового (минимального) разового платежа и одного шага аукциона, установленных условиями аукциона».</p>	<p>необходимости проведения соответствующей работы с целью принятия данного законопроекта.</p>
<p>Излишние требования для предприятий горнопромышленного комплекса по созданию горноспасательных команд.</p> <p>В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" организации, эксплуатирующие опасный производственный объект,</p>	<p>Внести изменения в статью 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" об исключении добычи общераспространенных полезных ископаемых, осуществляемой открытым способом, из перечня объектов с обязательным созданием вспомогательных горноспасательных команд.</p>	<p>Министерству природных ресурсов и экологии РФ подготовить законодательную инициативу и направить в Государственную Думу РФ.</p>

<p>обязаны создавать на ОПО I и II класса опасности, на которых ведутся горные работы, вспомогательные горноспасательные команды (ВГК). Создание ВГК влечет за собой значительные финансовые затраты, что в фактических сложных экономических условиях крайне негативно влияет на развитие малого и среднего бизнеса в горнодобывающей отрасли. При этом, создание ВГК на объектах добычи общераспространенных полезных ископаемых нецелесообразно, т.к. данные материалы являются инертными и вероятность создания аварийных ситуаций, при которых может возникнуть среда, непригодная для дыхания, исключена.</p>		
УГОЛОВНАЯ СФЕРА		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>При проведении выемок/обысков в ходе досудебного производства по уголовному делу изымается имущество, финансово-хозяйственная документация, компьютерная техника, серверы организации, что на длительный срок парализует деятельность предпринимателя, который вынужден приостанавливать работу предприятия. Любые неправомерные действия должностных лиц объяснятся интересами следствия.</p>	<p>1. Исключить применение мер, приводящих к приостановлению деятельности предприятий, включая изъятие жестких дисков с рабочих компьютеров и серверов.</p> <p>2. Законодательно закрепить необходимость производить копирование информации на электронные носители, предоставленные правоохранительными органами, а изъятые носители информации возвращать заинтересованной стороне.</p> <p>3. Дополнить ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ положением о копировании электронной информации, содержащейся на серверах и иных электронных носителях заинтересованной стороной до ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы по изъятым объектам, а не только в момент проведения следственных действий.</p>	<p>Направить проект закона в ГД РФ</p>
ЭНЕРГЕТИКА		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений

<p>Сетевые организации (гарантирующие поставщики) в связи с пропуском срока поверки приборов учёта потребителями электрической энергии, не предупреждают потребителя заранее, что истекает срок поверки, а приходят к потребителям с проверкой и составляют акт о безучётном потреблении электрической энергии.</p> <p>Для расчёта потреблённой мощности используют расчётный способ: постоянную и на максимальной мощности работу энергопринимающих устройств в течение межповерочного периода.</p> <p>Таким образом, объём потреблённой электрической энергии при применении расчётного способа в десятки раз превышает объём фактически потреблённой электрической энергии потребителям.</p>	<p>1.Обязать сетевые организации предупреждать о том, что у потребителя заканчивается срок поверки прибора учёта.</p> <p>2.Обязать субъекты контроля проводить контрольные проверки приборов не реже одного раза в полгода.</p> <p>3. В случае установки потребителями в отношении своих энергопринимающих устройств автоматизированных систем контроля и управления потреблением энергии, учитывать данные автоматизированной информационно- измерительной системы коммерческого учёта электроэнергии при расчёте фактически потреблённой электроэнергии.</p> <p>4.Внести изменения в пункт 192 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», дополнив его абзацем:</p> <p>Безучетное потребление электрической энергии отсутствует и акт о неучтенном потреблении электрической энергии не составляется, если не выявлено вмешательство в работу прибора учета (системы учета), а также если выявленное вмешательство в работу прибора учета (системы учета) обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), не привело к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности) в расчетном периоде, в частности по причине контроля</p>	<p>Разработать предложения для внесения изменений в «Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»</p>
---	--	---

	и учета потребления электрической энергии с помощью автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учёта электроэнергии.	
МАЛЫЙ БИЗНЕС		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Субъект малого бизнеса исключается из Единого Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в связи не предоставлением сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и (или) налоговую отчетность до 20 января текущего года (ч.5.ст.4.1. Федерального закона № 209-ФЗ от 26.07.2017 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», ст.80 НК РФ).</p> <p>Малые и средние компании, индивидуальные предприниматели, которые нарушили установленный срок предоставления отчетности в налоговый орган, исключаются из Единого реестра. Хозяйствующие субъекты, не включенные в Единый реестр, приравниваются к субъектам крупного бизнеса. Потеря статуса субъекта малого и среднего предпринимателя ведёт к утрате ряда преимуществ: право на упрощенное ведение бухгалтерского учета и кассовых операций, упрощенный порядок статистического контроля, участие в закупках для субъектов МСП в качестве исполнителя государственных и муниципальных заказов, льготный порядок приватизации арендуемого государственного и муниципального недвижимого имущества.</p> <p>Не предусмотрена возможность включения субъекта предпринимательства в данный Реестр, если он не предоставит среднесписочные</p>	<p>Внести изменения в данную норму закона, сняв требование ежегодно предоставлять сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год.</p> <p>Такими сведениями ФНС располагает, так как предприятия ежемесячно отчитываются по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ).</p>	

<p>сведения и или налоговую отчётность после установленного срока позже установленного срока.</p>		
СУДОПРОИЗВОДСТВО		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Совершенствование института уполномоченных: участие Уполномоченных по защите прав предпринимателей в гражданских и административных делах в целях защиты прав, свобод и интересов других лиц/неопределённого круга лиц/</p>	<p>1.Расширить перечень процессуальных прав региональных Уполномоченных в сфере реализации полномочий по судебной защите прав предпринимателей. 2.Включить в текст Арбитражного процессуального кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Кодекса административного судопроизводства РФ нормы, наделяющие региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей полномочиями <u>по участию в судах в качестве:</u> - третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований по предмету спора; - истца, уполномоченного на обращение в суд в рамках административного судопроизводства; 3.Прямо предусмотреть в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст. 49 УПК РФ) права Уполномоченных по защите прав предпринимателей в объеме прав защитников, адвокатов.</p>	
НАЛОГИ		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Возложение на руководителя юридического лица имущественной ответственности за неисполнение налоговых обязательств, обязанностей по возмещению вреда от недоимки по налогам предприятия. В противном случае мы столкнемся с абсурдом, когда за юридическое лицо исполнит налоговую обязанность руководитель, а юридическое лицо тем самым будет освобождено от исполнения налоговой обязанности – у него появятся дополнительные деньги, которых бы не было,</p>	<p>В законодательстве должна быть чётко прописана норма субсидиарной ответственности руководителя. Руководитель, как законный представитель налогоплательщика-организации (уполномоченный её представлять на основании закона или ее учредительных документов (п. 1 ст. 27 НК РФ) должен возмещать ущерб только в той части, в которой его не возместило юридическое лицо.</p>	

если бы налоги уплачивались надлежащим образом.		
ТРУД и ЗАНЯТОСТЬ		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Пунктом 4 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) определено, что уплата единого налога на вмененный доход (ЕНВД) индивидуальными предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом.</p> <p>Пунктом 10 статьи 346.43 Кодекса определено, что применение патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате НДФЛ в части доходов, полученных при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения.</p> <p>В связи с тем, что суммы выплат, полученные на содействие самозанятости безработных граждан, не являются доходом, полученным от осуществления видов предпринимательской деятельности, переведенных на уплату ЕНВД, и видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, данные суммы подлежат налогообложению у индивидуальных предпринимателей НДФЛ в соответствии с главой 23 Кодекса.</p>	<p>Изменения порядка налогообложения сумм выплат, полученных на содействие самозанятости безработных граждан, при применении индивидуальными предпринимателями ЕНВД и патентной системы налогообложения в части освобождения указанных сумм от уплаты НДФЛ.</p>	<p>Внесение соответствующих изменений в главы 26.3 и 26.5 Налогового Кодекса РФ.</p>
ЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ОБОРОТОМ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Отказ в выдаче или продлении	Предоставить заявителю право	Законодательная

<p>лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при наличии задолженности по уплате налогов.</p> <p>Отказ в выдаче или продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания при наличии у заявителя на первое число месяца и не погашенной на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче лицензии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, подтвержденной справкой налогового органа в форме электронного документа, полученной с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по запросу лицензирующего органа (пункт 3 ст. 19 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»).</p> <p>В соответствии с п. 94 части 1 ст. 333.33 главы 25.3 части 2 Налогового кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 221-ФЗ) размер государственной пошлины за предоставление и продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции составляет 65 000 рублей за каждый год срока действия лицензии.</p>	<p>погасить выявленную задолженность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в установленный срок, при этом приостановить проверку до устранения нарушения.</p>	<p>инициатива о внесении изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»</p>
<p>Выдача единой лицензии на все обособленные подразделения</p>	<p>Выдавать лицензии на каждый торговый объект или объект</p>	<p>Законодательная инициатива о внесении</p>

<p>(розничная продажа алкогольной продукции или розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания). В случае выявления нарушений лицензионных требований в одном из обособленных подразделений лицензиата действие лицензии может быть приостановлено на всех обособленных подразделениях (ст. 20 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»).</p>	<p>общественного питания в отдельности.</p>	<p>изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».</p>
--	---	---

ТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Частью 7 статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа" предусмотрено, что в отдаленных от сетей связи местностях, определенных в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере связи, и указанных в перечне местностей, удаленных от сетей связи, утвержденном органом государственной власти субъекта Российской Федерации, пользователи могут применять контрольно-кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы в электронной форме через оператора</p>	<p>Введение единых критериев для определения перечня населенных пунктов, удаленных от точки доступа к сети «Интернет», единую для системы ЕГАИС и онлайн-касс.</p>	

<p>фискальных данных.</p> <p>Единственный критерий, определенный приказом Минкомсвязи РФ является численность населения указанных местностей, которая не должна превышать 10 тысяч человек.</p> <p>На основании данного критерия в Республике Карелия сформирован необходимый перечень (постановление Правительства Республики Карелия от 29.09.2017 №331-п).</p> <p>В соответствии с пунктом 3 части 2.1 статьи 8 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" организации осуществляющие реализацию алкогольной продукции могут не использовать программно-аппаратные средства организаций, для обеспечения приема и передачи информации об обороте такой продукции (в Единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС), к которой подключаются кассовые аппараты), в случае</p> <p>- розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в населенных пунктах, в которых отсутствует доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи". Перечень таких населенных пунктов определяется в каждом субъекте Российской Федерации высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с</p>		
--	--	--

<p>уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.</p> <p><i>Фактически оба перечня должны содержать перечень населенных пунктов, в которых отсутствует точка доступа к сети «Интернет». По факту в связи с разными критериями указанные перечни не будут корреспондироваться, что вызовет оправданное возмущение предпринимательского сообщества, так как населенный пункт может быть включен в перечень, где можно не применять контрольно-кассовую технику и не включен в перечень, где требование по применению ЕГАИС обязательно при реализации алкогольной продукции.</i></p>		
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<p>Кадастровый инженер, проводивший кадастровые работы в отношении объекта недвижимого имущества ранее, до 01.01.2017 мог обратиться с заявлением о постановке такого объекта на кадастровый учет. В настоящий момент такая возможность не предусмотрена законодательством. (в соответствии со статьей 20 Закона № 221-ФЗ в редакции, действовавшей до 01.01.2017)</p> <p>В настоящее время пунктом 6 части 1, пунктом 5 части 2 статьи 15 Закона о регистрации, предусмотрено, что кадастровый инженер вправе представить заявление об осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав или государственного кадастрового учета (без одновременной государственной регистрации</p>	<p>Внесение изменений в Закон о регистрации (иные нормативные правовые акты) в части включения норм, регламентирующих возможность представления кадастровым инженером заявлений об осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, государственного кадастрового учета (в случае, когда государственный учет осуществляется без одновременной государственной регистрации прав) в случае выполнения им кадастровых работ в отношении объекта недвижимости.</p>	

<p>прав). Полномочия кадастрового инженера на обращение в орган регистрации без доверенности с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, предусмотрены только подпунктом 5 пункта 4 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации. В иных случаях кадастровый инженер вправе обращаться в орган регистрации в качестве представителя заявителя при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности или в качестве уполномоченного органом государственной власти или органом местного самоуправления лица (части 4 и 5 статьи 15 Закона о регистрации).</p>		
---	--	--

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

<p>Муниципальные и государственные учреждения порой вытесняют субъекты малого бизнеса с рынка товаров и услуг, занимаясь коммерческой предпринимательской деятельностью на рынках с наиболее востребованными видами услуг (ритуальные и коммунальные услуги, услуги управляющих компаний и по организации свадебных торжеств и др.)</p>	<p>Внесение изменений в законодательство, запрет на создание унитарных предприятий на конкурентных рынках, либо внедрение механизма, ограничивающего возможность создания органами государственной власти и местного самоуправления юридических лиц – хозяйствующих обществ (ГУПов и МУПов).</p>	<p>Внести соответствующий законопроект в высшие органы исполнительной власти.</p>
<p>Необходимо повысить прозрачность закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ и услуг инфраструктурными монополиями и компаниями с государственным участием и перевести все виды закупок в электронную форму.</p>	<p>Внесение изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».</p>	<p>Внесение соответствующий законопроект в высшие органы исполнительной власти РФ для внесения изменений в действующее законодательство в сфере контрактной системе в части возможности обеспечения проведения закупочных процедур: конкурс, конкурс с ограниченным участием, запрос котировок исключительно в электронном виде.</p>

<p>Необходимо обеспечить единый порядок разработки, утверждения и контроля реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий и организаций, осуществляющих иные регулируемые виды деятельности, если источником финансирования инвестиционной программы являются средства, учтенные при утверждении тарифов.</p>	<p>Внесение изменений в законодательство о государственном тарифном регулировании и кардинальное изменение подходов к нему.</p>	<p>Внесение соответствующих предложений в высшие органы исполнительной и законодательной власти РФ.</p>
--	---	---

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна,

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Телефон: 8-8142-67-20-53, 78-08-37

Адрес: Республика Карелия, 185005,

г. Петрозаводск, наб. Гюллинга, 11, Бизнес инкубатор Республики Карелия, оф. 1

Электронная почта:

ombudsmanbiz@gov.karelia.ru